

會訊

主曆二〇〇八年三月

第二九二期

本期印製八千五百份

非賣品

目

錄

每月特寫

從聖經及教會歷史看靈恩運動 2-4

從牧養角度看靈恩運動 5

靈恩運動——循道衛理會信徒的反思 6-7

對「靈恩運動」之淺見 8-9

風隨意思吹，心靜自然涼 10

延伸閱讀 10

特稿速遞

悼念卜瑞德牧師 11

團契情緣

充滿盼望 11

情有所鍾

廣佈聖經的聖潔至全地（二） 12-13

特稿速遞

細訴牧情六十一載——訪問陳彩恩姑娘 14-15

活水江河

衛斯理約翰一場未了結的官司（下） 16-18

人間有情

網上外展社工 19

本會消息

20

珍惜資源，善用《會訊》。

閱畢本訊請傳閱予／轉贈親友，或妥為保存，謝謝。

靈恩運動

甚麼是靈恩運動？神祕的屬靈經驗？這運動是甚麼時候開始？甚麼是一波二波三波？有云「靈恩運動」已發展至第四波，亦有說「泛靈恩運動」已在不知不覺間臨到。更有人說，靈恩運動的興起與本宗極有關係；身為循道衛理宗的信徒，你對靈恩運動有多少認識？讓我們以開放及認真的態度，本於聖經和信仰傳統，作出辨析及判斷。

從聖經及教會歷史 看靈恩運動

引言

靈恩運動全名是「五旬宗及靈恩運動」，以追求神蹟奇事及有關恩賜為個人及教會復興之必要方法。

靈恩運動發展至今已變得愈來愈多元化，有稱之為「泛靈恩運動」。所以我們在評論靈恩運動時，不能單從現象入手，因為類似的外表行為背後，可以有不同的神學解說，例如行區祈禱可以是為地域驅魔，也可以只是親臨人羣之中去作更關切的代禱。因此我們要評析某種靈恩現象時，要為有關人士或羣體溯本尋根，清楚其歷史、神學承傳及信仰羣體網絡，在教導的層次將之與聖經作比較，才可以作出合宜的評估。

靈恩運動的沿革

第一波於一九〇〇至〇一年除夕夜，美國杜百加（Topeka Revival）一間神學院學生聚會時經歷說方言等，往後開展了追求神蹟奇事的「五旬宗運動」並廣傳世界各地。他們相信人信主後，信徒有聖靈內住，然而聖靈還有第二或第三個階段的工作，要信徒全人向神開放才可以領受，稱之為「靈浸」——聖靈的洗禮，浸淫在聖靈中，即首次「聖靈充滿」；而說方言就是一個必要的證據，代表聖靈已降臨到信徒身上並開始大能之工作。當時原先的宗派不接受這嶄新的教導，或領受方言者不接受舊有宗派靈性低沉的光景，於是脫離原有的宗派，自立宗派，如神召會、五旬節聖潔會這些五旬宗的教會。

第二波始於一九六〇年代，一位聖公會的牧師宣稱自己領受「靈浸」，其堂會不予接納，但另一間聖公會堂會接受他繼續事奉。此時期的特色是繼續留在原有宗派而不另立門戶，因此教會合一的意識比較強。這時期他們相信「靈浸」是聖靈第二／第三階段工作，神蹟奇事恩賜依然是「靈浸」的必要證據；然而不再強調一定要說方言，記號擴闊至其他神蹟奇事的恩賜，如醫病、說預言等，他們相信有恆常性的神蹟的出現，第二波運動由基層轉向社會中上層發展。

第三波始於一九八〇年代，代表人物溫約翰（John Wimber）原是貴格會的牧師，他領受了醫病及講預言的恩賜，在「葡萄園教會」中積極推行「葡萄園運動」，即權能佈道運動。他在洛杉磯的福樂神學院講課，課堂中實習神蹟奇事，來自世界各地的學生深受震撼，掀起第三波的浪潮。這階段追求聖靈充滿，神蹟奇事乃神國權能彰顯，是教會生活之常規，將超自然的恩賜平民化、普及化，強調只要信徒有信心，聚集在一起時，就算沒有超自然恩賜，上帝也會透過他們去進行神蹟醫治。至於第四波是第三波的延續，還是嶄新的發展，學術上仍有爭論。今日的靈恩運動包括一二三波信仰的信徒，也包括混合一二三波信仰的信徒。我認為香港的靈恩運動主要受第三波的影響。

福音信仰如何看待「靈恩」

福音信仰有兩個主要的觀點。第一是終止論（Cessationism）：不相信使徒時代之後仍有神蹟奇事的恩賜，但相信神蹟，神會因憐憫仍在少數人身上行神蹟，但主權在神的手中。使徒時代才有神蹟奇事的恩賜，是教會初成立根基時期特有的現象（弗二：20）。

第二個是開放審慎論（Open but Cautious View）¹。格魯登（Wayne Grudem）及索斯（Robert Saucy）不完全同意終止論（Cessationism）的觀點，認為初期教會的神蹟奇事恩賜，主要而非只為了證實使徒身分和權威，因此這些恩賜在使徒時代之後並沒有完全終止。但他也批評靈恩運動的觀點，他認為使徒去世之後，神蹟恩賜在質與量上比使徒所行的已大為遜色。在教會中神蹟恩賜不能取代神道的權威地位，新約先知的角色也只是輔助教牧而不是代替他們以神道來領導教會，神蹟恩賜不是教牧的要求（徒二十：17, 28, 32；多一：9）。教會追求更新復興的路線應以追求神道、認罪悔改和對神委身為主軸，而不是追求更多神蹟和神蹟恩賜（林前一：22）。況且神蹟恩賜即使在早期教會亦不普及，信徒不應強求。



開放審慎論的觀點如下：

（一）聖靈充滿的本質和記號

- 「靠聖靈行事」和「要被聖靈充滿」的基本意義是真理和道德的充滿（弗五：18；西三：16），而不是超自然的恩賜充滿。因此聖靈充滿的記號是日常生活之順服神道（弗五：19-六：9），而非神蹟奇事。

（二）神蹟的主要目的

- 聖經清楚解說神蹟奇事的主要目的是要印證祂的代言人和信息，例如主耶穌（路七：22；徒二：22）、使徒（林後十二：12；來二：3-4；羅十五：18）。
- 使徒時代雖有使徒以外的信徒有神蹟恩賜，但使徒行傳強調神主要是透過使徒行神蹟（徒二：43，四：16,33，五：12，十九：11），而信徒都將病人帶到使徒那裏求醫治（徒五：12-16，九：36-42），表明這時期神蹟恩賜在一般信徒中間並不常見。
- 神蹟恩賜在使徒時代後期也不常見，雅各書五章提及醫治並非尋求有神醫恩賜的肢體，而是請長老及肢體代求。²
- 教會歷史資料表明使徒之後的教會留意到神蹟減少的情況，並以「印證使徒」來解釋使徒時代較多神蹟的現象（屈梭多模、奧古斯丁等）。

（三）新約先知的預言

- 使徒以外有先知的恩賜，但不常見。教會大使命沒有再包括神蹟奇事的恩賜，使徒時代結束終止了使徒性的神蹟恩賜。使徒以外之信徒的神蹟恩賜雖然並不常見，但並沒有完全終止，啟示錄也預言教會將來會有先知預言及神蹟奇事（啟十一：3, 6, 10）。
- 格魯登認為新約先知分兩種：一是領受新約救恩啟示、與使徒同為教會根基、具正典權威性先知（弗二：20；三：6），二是會眾式先知，也就是保羅不聽從的那種先知（徒廿一：4, 11-14）。他們領受的預言並沒正典啟示的內容，領受上沒有神完全無誤的

保守，也沒有使徒式絕對權威（徒十一：28，廿一：11，廿一：30-33，廿二：24）。

- 新約會眾式先知預言沒有舊約先知預言的權威，它要接受察驗和分辨（林前十四：29；帖前五：19-21；徒廿一：4, 11-14）。
- 雖然神有時會主動以直接啟示帶領信徒（參徒十六：6-10），但信徒在日常生活中通常應該是以神光照下的理智、根據聖經原則而作決定（西一：9-10；腓一：9-10），而不是倚賴先知之預言。

（四）神醫的恩賜

- 使徒以外有神醫的恩賜，但不常見（參上文）。
- 神可以透過自然途徑使人得醫治，也可以透過超自然途徑，兩者都是神的恩典。
- 祈求疾病得醫治乃人之常情，但強求疾病得醫治乃是不尊重神的主權和誤解醫治和救恩的關係。全人救恩包括將來身體得贖進入新天新地，但不包括今生患病必定得醫治。
- 所有宣稱之醫治事例應尋求醫學檢定（參可一：44），不應倉卒公佈，以訛傳訛。

（五）方言

- 方言只是眾恩賜之一，不是聖靈第二恩典或聖靈充滿的印證：使徒行傳中僅有的三次方言都是聖靈初臨之恩典，並且毋須祈求便得到的（二：4，十：46，十九：6）。
- 方言作為超自然恩賜之一，和先知恩賜一般在今天仍存在但不常見（參林前十四：26）。使徒行傳中之方言都是別國的語言（Xenolalia, 2：11; 10：46），當今學者仍在討論方言是否真的包括天使的話語（林前十三：1）、或天使的話語是否真是非人間語言（參路一：13, 28，二：10；但十：11）。無論如何，近代靈恩運動中方言之普遍、絕大部分都不是別國的語言、並翻方言恩賜之不對稱地罕見的現象實不容忽視



(接上頁)

(林前十四：13)。

總結

歷時已過百年的「靈恩運動」一二三波是一個龐大混雜的運動，從正面而言，它確實帶來了一些個人及教會性之更新現象；但從負面而言，它也帶來不少虛假的神蹟宣稱和偏激的信仰及言行。

但我們作為高舉聖經權威之福音信仰基督徒，評論屬靈運動不能採用實用主義之簡單思維。翻閱二千年教會歷史，由孟他奴主義（Montanism）至二十世紀靈恩運動興起前，以超自然恩賜作為個人或教會靈命更新路線從未成為教會中的主流運動，而走近似靈恩路線的邊緣羣體中，卻經常有人因此走向偏激思想和行動，例如孟他奴、路德時期之重洗派、大醒覺時期之法國先知、英國之艾榮（Edward Irving）和錫安運動（Zion Movement）等。

同樣，聖經中個人或教會靈命更新路線都是悔改認罪、高舉真理、追求聖潔和委身事主（希西家、尼希米等），³ 歷來教會的更新運動之領袖也從不因為缺乏超自然恩賜經驗而在事奉上受到制肘，例如奧古斯丁、路德、加爾文、清教徒、親岑托夫、衛斯理兄弟、愛德華滋、司布真。

審慎開放論確立今天仍有超自然恩賜，但不常見。今天五旬宗及靈恩運動的強處在於突破了「終止論」的教會文化，使一些信徒察覺自己原來領受了超自然恩賜而加以運用，使教會增長。

筆者認為五旬宗及靈恩運動的偏差，在於少數擁有超自然恩賜的人，錯誤教導這些恩賜和神蹟很普及，並以此為「聖靈充滿」的標記，使其他信徒都強求這些恩賜和神蹟，造成不少誇張失實的報導。另一方面，少數領受了超自然恩賜的人也過分高舉自己的重要性，不服在神道的權威和領導下謹慎使用恩賜及檢測神蹟果效，卻妄圖起來領導眾教會，以追求超自然恩賜和神蹟為復興路線。在教會中神蹟恩賜不應取代神道之權威領導地

位，新約先知和其他神蹟恩賜者也只是輔助教牧而不是代替他們以神道來領導教會。教會追求更新復興的路線應以追求神道、認罪悔改和對神委身為主軸，而不是追求更多神蹟恩賜和神蹟。

一些書目及入門網站

張慕皚。1999《近代靈恩運動》。二版。香港：建道。
(保守之福音派觀點)

巴刻。1989《活在聖靈中》宣道。(主流福音派觀點)

楊牧谷。2003。《狂飈後的微聲》。香港：明風出版社。

- Burgess, Stanley M. ed. 2002. *The New International Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements*. Rev. and expanded ed. Grand Rapids: Zondervan. (靈恩之學者及領袖之代表性辭典)
- Grudem, Wayne. 1994. *Systematic Theology*. Zondervan.
- Lausanne paper: Nairobi 2000 (Deliver Us From Evil Consultation) Documents; Prayer in Evangelism, etc. <http://www.lausanne.org/Brix?pageID=12890>
- Assembly of God position paper [against the third Wave] on Healing, Prophets & Apostles, Positive Confessions, etc.. http://ag.org/top/beliefs/position_papers/index.cfm

¹ See Grudem, Wayne. 1996. *Are Miraculous Gifts for Today? Four Views*. Leicester, England: IVP.

² 筆者接納Bible knowledge Commentary之解釋，病／病人原文不限於身體、也可單指靈性之軟弱，而起來／治好也不限於身體、也可單指靈性之復原。

³ 參Lovelace, Richard. 1979. *Dynamics of Spiritual Life*. IVP.

編按：本文乃整理自本會「信徒培訓中心」於二〇〇七年十月廿一日舉辦之「認識靈恩運動——循道衛理信徒的反思」講座；內文版權屬廖炳堂副教授所有。



講員：李炳光牧師

整理：編輯室

從牧養角度看靈恩運動

在我牧會四十多年的日子裏，多次與靈恩運動有正面的接觸。今年年初新加坡衛理公會邀請我參與培訓當地牧師的工作，有機會與個別牧師傾談，得知他們很多教會都被靈恩運動影響，而牧師是不知如何面對這種情況。

我們的教會亦有訪韓團，一羣年青人到韓國觀摩當地的教會，邀請我同行，考慮到這羣年青人將會經歷到很不同的信仰經驗，如果沒有牧者支持帶領他們，他們如何理解這種截然不同的經驗？韓國之旅我與他們一同禁食祈禱，見到參加聚會時信徒的狂熱，為怕我們的年青人消化不了，我帶他們到韓國一間衛理公會最大的禮拜堂，該教堂亦有祈禱山。我為他們施聖餐、分享自己的看法，以紓解他們震撼的心情。

靈恩運動的信徒追求特殊的屬靈恩賜，對之趨之若鶩，擁有這種能力容易造成驕傲心理，信徒絕對自我的態度，繼而造成教會分裂的危機。我強調得到這些特殊恩賜與否不是絕對，我們沒有這些恩賜亦不是錯。作為牧者，我不用抨擊的態度看待靈恩運動，而是關心教會會否因此而分裂。

當面對靈恩運動時，信徒通常的反應是：害怕。參加聚會時見到身邊的人不能自控的嘔吐、哭笑、仆倒、說方言等，信徒都會感到很害怕，初次接觸教會的人更感到憂慮，懷疑教會是否就是這個樣子。其二是逃避，視之為洪水猛獸。因為他們不想面對這個敏感的議題，更不知應如何面對。其三是驕傲或自卑，為自己能／不能說方言（或擁有這些特殊的屬靈恩賜）而感到驕傲或自卑。追求這些特殊恩賜是否錯誤？我不敢批評，然而這些恩賜不是絕對的標準，不是非有不可。

靈恩教會的增長比傳統教會高和快，這也是我們作為牧者要檢討的。是否靈恩派教會中感性的崇拜，讓人的感情得到釋放？然而我亦不會否定聖靈在當中的感動人心的工作。

我們不要胡亂批評別宗派的信仰立場，妄自批判只會令教會出現歧見紛爭；我們應該抱着互相尊重的心態，彼此分享溝通，教會的和諧合一至為重要。當面對靈恩運動的浪潮，我們可抱持以下的態度：

接納而不認同，開放而重視我們的立場

我們不能完全否定靈恩運動，因對方也有值得欣賞學習的地方，我們以開放的心懷，接納對方的不同；但這並不表示我們會盲目跟隨、全盤接受對方的看法；反之，我們是重視、重申我們的立場——就是重視上帝的道。聖靈的工作不是單一的只有說方言或醫病趕鬼，聖經上明確說出聖靈所結的九方面的果子，結出這些果子亦是聖靈恩賜的表現。我們不能解釋很多靈恩醫病的神蹟奇事，我亦相信有醫病趕鬼的屬靈恩賜，但我相信即使我們沒有這種恩賜，上帝依然會賜福我們、使用我們。

理解而不否定，坦誠而不批評

我們以開放的心懷，去理解對方的思想，坦誠地互相討論。雖然道不同不相為謀，但道不同亦可溝通。我們在主內互相尊重是很重要的。

感性而不超越，欣賞而不跟從

我們是有情感的人，宗教是有感性的元素，很多時我們會因一些感動的事情而下淚，我們也有來自聖靈的感動，當年會祖衛斯理約翰也經驗到心裏火熱的感受，我們不能完全忽略感性，但我們同樣要理性分析事情，不要只單重感性一面，同時我們更要學習欣賞其所長，但也不一定要跟從其方式。以上所表達的只是一個牧者的態度以協助信徒們對這問題作深入的反思，並藉此分析和反省我們的現狀。

編按：本文乃整理自本會「信徒培訓中心」於二〇〇七年十月廿一日舉辦之「認識靈恩運動——循道衛理信徒的反思」講座。

靈恩運動——循道衛理會

循道衛理宗的神學與五旬宗靈恩運動的關係

有人說，五旬宗靈恩運動的發展與循道衛理宗的神學及歷史淵源有很大關連，事實上這問題很複雜，正、反雙方各有論點。認為有關連的一方認為，五旬節運動延續了原始的循道主義（Methodism），因為衛斯理約翰在神學上有一個很鮮明的看法，就是「第二次恩典」或「第二次祝福」（second blessing）——信主後，人重生得救、稱義，再有的聖靈第二次祝福，才令信徒踏上成聖和完全成聖的階段。而這觀念經衛斯理約翰的第一代傳人John Fletcher和Joseph Benson更是發揚光大：「第二次祝福／恩典」（second blessing）的觀念在John Fletcher手中第一次被冠以「靈洗」的稱謂。一七七〇年後，John Fletcher和Joseph Benson更把循道主義五旬節化。

但值得追究的，衛斯理約翰究竟有多同意Fletcher後來演化出來的神學？有學者研究謂二人的神學是大同小異，並且接受Fletcher把循道主義五旬節化；另一方的研究則認為二人的神學雖是大同小異，然而差之毫釐，謬以千里，「小異」引伸出來的結果卻很不同，衛斯理的神學與Fletcher「靈洗」觀念所引來聖潔運動、五旬節及靈恩運動的關連其實不大。

簡單來說，衛斯理的神學與靈恩運動的神學關係錯綜複雜，尤其是關於「靈洗」的部分，二者的關係依然是有待研究的課題，任何簡化的定論都不適宜。

衛斯理約翰是「五旬節運動之父」？

歷史上一般人說循道主義衍生聖潔運動，聖潔運動衍生五旬節運動，五旬節運動衍生很多五旬宗的宗派，再慢慢演變成靈恩運動。從歷史淵源上看，甚至有人稱呼衛斯理為五旬節運動之父，衛斯理也曾苦求方言恩賜，在他開的礦工佈道會中，有不少今日稱為靈恩的現象出現，如嘔吐、不能自控的哭笑等。兩位當代五旬節運動的創始人物均與本宗極有關係。帕罕（Charles F. Parham）是聖潔運動、第三次恩典的篤信者，相信方言

是靈洗的初步證據，他曾是衛理公會牧師；另一位是威廉西摩（William Seymour），帕罕的學生，他是一九〇六至〇九年亞蘇薩街復興事件主要人物，所以靈恩運動與循道衛理宗某程度上很有淵源。某些五旬節宗的教會是由循道衛理宗的信徒建立，如The Church of God, The Church of God in Christ, the Pentecostal Holiness Church等。如此看來，循道衛理宗與五旬節運動、五旬宗及後來的靈恩運動似是關係不淺，但深入一點看，其實這關係是很間接，因為五旬節運動、五旬宗及後來的靈恩運動除了有循道衛理宗信仰背景的聖潔運動因素外，尚其他的根源，包括了改革宗滿有聖靈的事奉觀，神蹟醫治的觀念有浸信會的淵源，亦與宣道會的創始人扯上關係。

為靈恩運動追本溯源

那我們應如何了解循道主義與五旬節運動的歷史關係？我認為最低限度不是一條直線的關係。近十多二十年，有不少神學或歷史研究質疑靈恩運動中的第三波或第四波理論，到底靈恩運動是否真的一波接一波有這麼大的連續性，還是今天很多靈恩色彩的基督教內部現象，其實一早已發生，並非直接從一波二波而來。

某些亞洲區教會很抗拒將亞洲世界出現的靈恩運動說成與第一二三波密不可分的關係，每個地區的靈恩運動也有本土發展的源頭。靈恩運動不單在歷史上是多源頭，現今的現象亦是多元的。

我們很難以三言兩語解釋靈恩運動與本宗的關係，各有各說法，各說法亦有其道理，故我們並不一定需要從歷史或神學淵源上去為自己作為衛斯理約翰的傳人定位，如何判別靈恩運動的是是非非。

衛斯理神學的一個特色就是著重經驗（不是唯獨）——信仰經驗及聖靈，這與靈恩運動（無論是哪條路線的靈恩運動）有相似性：（一）相當濃烈的宗教經驗的宗教現象；（二）強調聖靈工作。這與衛斯理運動產生出來的傳統有相貌上的相似。



信徒的反思

講員：關瑞文教授

香港中文大學崇基學院神學院副院長

整理：編輯室

信仰傳統兩大進路

重經驗的神學或信仰傳統其實在二千年的基督教傳統中是很普遍，並不可怕或容易跌入異端。神學家David Tracy將信仰傳統分兩大進路，彼此互為辯證，一是「彰顯進路」（manifestation），著重神祕契合經驗，是一種口舌筆墨難以形容的與上帝密契的經驗，完全超脫言語的牢籠；另一是「宣告進路」（proclamation），著重「道」（Word）的傳統，將信仰放入文字，並以此表達文以載道的傳統；著重詮釋，將古代傳統與現今連接。二者在教會歷史上是相生相剋的發展。當教會發展著重契合經驗的傳統時，「道」的傳統會被貶抑，正因其被貶抑，其力量會壯大，以至下一個浪潮「道」會佔上風。靈恩運動重神祕色彩，它與上帝完全契合、聖靈臨在、與人契合無間的經驗難以形容，唯以靈歌表達，這現象難以用教義去承載或不能完全承載，因它是超出文字描繪，故我們不能用教義、亦不能純粹用教義為最終標準去判斷靈恩運動，對這現象是不足，甚至是不公允的。

衛斯理傳統除正確的教義、正確的實踐外，亦教導正確的經驗（orthopathy）和正確的宗教情感，著重經驗。這角度再次提醒我們要重新重視信仰中的經驗，但毋須一定如靈恩運動中方式般重視。

靈恩運動與後現代靈性 (postmodern spiritualities)

又因靈恩運動基本上貼合現今信徒的靈性的特色和需要，故廣泛傳播及為人接受。靈恩現象之載體具強烈儀軌化，極重的宗教經驗。不同靈恩現象或沿革之共同點是靈性經驗不能純粹被教義涵括，更著重身體的靈性彰顯，自發性身體現象的彰顯／調協，如方言、聖靈擊倒、聖笑、聖嘔、醫治、按手、抹油、火熱／電流、說預言、知識言語、以身體敬拜、重節奏感的音樂、見異象（視覺上）等。

身體在後現代靈性佔重要位置，因現代人基本上已不能在理智上獲得確定性，這是現代人最大的困惑，但這身體類型的信仰能讓人獲得確定性，無間隙經驗，取得

毋庸置疑的確定性，但大前提是要經常聚會、說方言，建立羣體感。

靈恩運動是一種強烈的儀軌運動，而儀軌有六種模態——（1）儀軌化（ritualization）：著重動作／姿勢節奏的調協化；（2）禮儀（liturgy）：敬拜對象、強調敬拜對象的臨在感；（3）慶典（celebration）：歡欣之表達；（4）相交有序（Decorum）：彼此服侍、弟兄姊妹感重；（5）神效（Magic）：強調改造生命、醫病趕鬼；（6）典禮（ceremony）。

強調身體類型的信仰主要透過身體去表達不同的儀式，透過儀式去建搭強烈宗教感的一個羣體。但我們要警惕，因強調儀軌的宗教現象會有以下自然的後果／效果：

- （1）身分認同必然被強化，以致有強烈的排他傾向，出現紛爭的危機。
- （2）信仰意識型態化，信仰容易被簡化，無法承載複雜的生活；及僵化，無法承載時代／生命成長上的轉變。
- （3）信仰神效化（magical）。只要信徒信心大，做足儀式／步驟，就可召喚上帝成全希望，忘記上主的主權與絕對自由。

總結與提醒

靈恩運動有我們信仰傳統的連續性，是基督教的一部分，並不是基督教的異端或異己，其特色又切合現代人的靈性，故其很容易讓人體會基督教的真實性，是相當好的福音工具；但另一方面，我們亦要警惕充滿儀軌的特色。我們不需將其視作洪水猛獸，亦不需全然擁抱。基督信仰傳統中，不同的宗派，包括靈恩、基要派、福音派都有其本身的真理和謬誤，羣體應多討論，在主內相互交流和印證，以達致不僵化的信仰。

（編按：本文乃整理自本會「信徒培訓中心」於二〇〇七年十月廿一日舉辦之「認識靈恩運動——循道衛理信徒的反思」講座）

對「靈恩運動」

筆者所服侍的堂會近月舉行了一次「祈禱服侍」的聚會，講員亦為一些弟兄姊妹按手禱告。在祈禱服侍期間，有幾位弟兄姊妹在禱告後忽然靜靜地躺在地上。因事出突然，引起部分弟兄姊妹的一陣哄動。

可能本堂弟兄姊妹較少有這種禱告醫治的經歷，故此感到十分驚訝。其中有部分教友心裏充滿疑問：「究竟發生甚麼事？」「為甚麼會這樣呢？」也有人更想知道：「本會是否接納這種祈禱醫治的方式？」聽到這些議論，作為主任牧師的筆者想藉此分享一些淺見。不過，筆者要特別指出：在教會歷史上，對這類禱告醫治的方式已經引起過不少神學辯論，至今仍未有確實的結論。所以，這次分享並非批評或辯論，只是因應今次發生的事，表達個人看法，期望有助大家對「靈恩運動」增加一些了解。

可以說，祈禱醫治是一種被聖靈充滿，並彰顯上帝大能的特殊行為。據舊約聖經的記載，不少先知都擁有這種給人醫治疾病的異能，新約福音書也記載了耶穌經常為人按手禱告，並施行醫病趕鬼的神蹟奇事，而使徒行傳就更是記載彼得和保羅怎樣運用聖靈所賜的特殊恩賜，並為人按手禱告治病的過程。其實，本會會祖衛斯理約翰牧師也曾在阿爾德門街的聚會中，經歷一次被聖靈充滿，心裏變得異常溫暖的感受，而這次特殊的屬靈經驗就成為日後衛斯理約翰推動「循道衛理運動」的起因之一，也間接成為教會歷史上影響極為深遠的「靈恩運動」的動力。據歷史資料顯示，被稱為「靈恩派教會」之一的五旬節聖潔會就是從美國衛理公會分支出來的。

「靈恩運動」對教會發展是有過積極的作用。通常在信徒靈性低落或教會處於信仰危機時，上帝都會揀選和使用一些屬靈先賢，藉着他們內心被聖靈充滿、感動和

改變的特殊經驗，令暮氣沉沉的教會得着復興，使信徒的生命得着更新。在教會歷史上三次大型「靈恩運動」之後，無論是教牧信徒對屬靈生命的追求，還是教會對屬靈素質的重視，都作出積極的貢獻。然而，在靈恩運動期間，推動者大都強調被聖靈充滿的外在表記是擁有「說方言、唱靈歌及擁有為人醫病趕鬼」的異能，以致有不少追隨者非常熱切追求這些特殊的屬靈恩賜，可惜的是，有些人將擁有這種屬靈恩賜視為分辨基督徒的唯一標準，成為信徒是否屬靈的分水嶺，甚至成為分門別類的準則。在教會歷史上，這些不同的意見確實引發了不少紛爭，甚至導致教會分裂，也就成為消極的影響了。

至於有人問，本會對靈恩運動有沒有特定的立場？筆者記得本會有位資深的長牧這樣說過：本會的立場是開放的，我們認同每一個信徒都可以接受因聖靈感動而來的屬靈恩賜，這些恩賜包括講方言、唱靈歌、祈禱醫治等，但我們更是迫切追求在屬靈生命中結出聖靈九方面的果子，並在日常生活中活出美好的見證。所以，我們不會反對和排斥這些有屬靈恩賜的人，但我們也不會刻意要求信徒追求這些特殊恩賜。

筆者非常贊同這種觀點，所以，筆者在每年教導洗禮預備班的時候，通常都會與弟兄姊妹討論「被聖靈充滿」這個課題。例如，「講方言」是早期教會信徒表達他們被聖靈充滿的回應行動。不過，我們要留意，最初信徒在五旬節被聖靈充滿後，「他們都被聖靈充滿，就按着聖靈所賜的口才說起別國的話來。」（徒二：4，和修本）意思乃是說，門徒是用各地方的鄉談講述耶穌復活的故事。於是，這時「方言」指的是不同的地方言語，「講方言」指的是傳講耶穌是基督的故事。但是，到了保羅的時期，「講方言」已經演變為「我們與上帝禱告的一種特殊的語言，並且這話是沒有人可以聽得出



之淺見

來，唯有上帝明白，故此保羅將「講方言」視為「上帝與禱告者之間的奧秘」。（參林前十四：2）

不過，雖然保羅也擁有這種講方言的恩賜，但他卻強調，講方言若不翻譯出來，讓教會及人得着造就，那就不如那些用悟性去講道的人了。所以，保羅說：「我感謝上帝，我說方言比你們眾人還多；但在教會中，我寧可用理智說五句教導人的話，強過說萬句方言」（林前十四：18-19，和修本）。從這話我們可以知道，雖然保羅會講萬句方言，但他從不誇耀自己有講方言的恩賜，他所追求的卻是造就教會的恩賜，特別是信、望、愛的恩賜。



同樣，祈禱醫治是一種從聖靈而來的屬靈恩賜，也就是說，上帝可以藉着我們為病人按手禱告去醫治他們，使軟弱者得着剛強，患病者得着痊癒。但是，這並不是上帝醫治人的唯一方法，因為上帝同樣可以藉着醫生藥物的治療，藉着現代先進的醫療設備，保障和醫治我們的身體，使我們的身心都得着健康。事實上，我們從現代醫學史的發展進程就可以知道，香港最早期的醫院全部都是由基督教會所創辦的，故又稱為「西醫」。百多年來，這些醫院曾經醫治千千萬萬的港人，使人恢復健康。特別值得一提的是，在二〇〇三年沙士期間，本港的醫護人員如何堅守崗位，尤其是有不少基督徒的醫護人員主動要求進入高危病房去服侍病人，甚至不惜犧牲自己的生命。這就是上帝的工作，藉着這些基督徒醫生護士的生命，使人得着醫治，並使社會得着醫治。

所以，筆者認為禱告醫治是上帝賜予某些弟兄姊妹的特殊恩賜，使我們的身心靈都得着醫治，但上帝更會賜給我們不斷創造和更新的能力，使現代醫療器械和技術不斷得着更新，幫助我們去敵擋愈來愈凶猛的細菌病毒。因此，我們需要在這兩者之間取得平衡。

各位弟兄姊妹，無論是「祈禱服侍」還是「禱告醫治」，都是「靈恩運動」的成果，更成為上帝施恩的工具。我們一方面要以感恩的心去領受，另一方面也要以平常的心態看待，因這些行動雖然可以成為一種特殊的屬靈經驗，促進我們的靈命得以成長。盼望我們都能更像會祖衛斯理約翰牧師那樣，將這種屬靈經驗化為我們靈命更新的動力，並使更多人得着造就。

按：原文曾刊登本會亞斯理堂2007年12月之〈家書〉，
筆者在今次轉載時略作修改。

風隨意 思吹， 心靜 自然涼



每月特寫

吳思源 九龍堂
本刊總編輯

聖靈如風，從人的角度是來去無踪，但憑其聲音和涼意，總可以知道它的真實。使徒保羅提到聖靈，最注重的是祂所結出的果子，從人的身上和生活實踐中見到仁愛、喜樂、和平、忍耐、恩慈、良善、信實、溫柔和節制，就知道這個人是靠聖靈得生，也靠聖靈行事。

近年許多教會和機構掀起「靈恩熱」，湧現各色各樣的有關聚會和訓練，例如甚麼「禱告祭壇」、「聖靈與醫治」、「烈火特會」、「敬拜讚美工作坊」等等，都吸引無數信徒慕名而來，當中不少說這些聚會對他們有很大的幫助，令他們經驗到前所未有的火熱和活力；當然亦有一些信徒很抗拒這些場合，對澎湃激昂的氣氛和手舞足蹈的肢體語言不表認同。

不論我們對這些現象有甚麼看法，正如關瑞文博士所言，靈恩運動始終是基督教的一部分，而非基督教的異端或異己。只是我們不可忘記聖經的教導，聖靈是上帝的靈，隨己意運行人間，給世人帶來力量、扶持和安慰。

聖靈如風，無處不在，只要我們安靜下來，自然會感受到涼風的吹拂。過分藉參加一些聚會去經歷聖靈，就如忘記了大自然的微風，以為只有藉着強力的電風扇甚至冷氣機，才可以享受涼風一樣。這才是需要警惕的。

風隨意思吹，心靜自然涼，對聖靈的渴慕，也當有一份赤子純真之情，才不致流於過分人為。

延伸閱讀



每月特寫

編輯室



《狂飈後的微聲——華人靈恩運動的歷史回顧與神學反省》（修訂版）

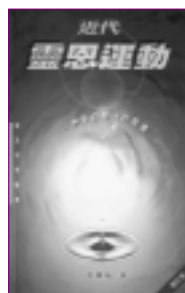
作者：楊牧谷

出版：明風出版（香港，2003年）

售價：\$95

訂購查詢：循道衛理書室
（電話：2529 3285）

提起「靈恩」，彷彿既敏感又懸疑，人或迷眩於超常魅力而追隨，或因恐懼而排拒，甚至定之以罪。本書力主持平，作者從聖經立場及教會歷史的角度，聆聽各方面的意見，對聖靈的工作及所謂「靈恩運動」提出平衡而踏實的見解。



《近代靈恩運動——一些值得關注的問題》

作者：張慕皚

出版：建道神學院（香港，1999年）

售價：\$50

訂購查詢：循道衛理書室
（電話：2529 3285）

本書副題是「一些值得關注的問題」，顧名思義是比較從批判的角度去看靈恩運動。事實上近年許多「靈恩運動」的聚會和活動，多強調神蹟奇事的效果，本書正是針對這些「效果」作出深入的思考和分析，提出其中一些「疑點」。

下期《會訊》主題預告：堂會在進行中



特稿速遞

編輯室

悼念卜瑞德牧師

九六〇至一九六五年在香港事奉之美國聯合衛理公會差遣員卜瑞德牧師（Rev Dr Richard C Bush, Jr）於二〇〇八年二月廿八日在美國因病離世安息。

卜瑞德牧師，一九二三年生於美國德州，一九四四年於南衛理大學（Southern Methodist University）畢業後，一九四六年再於該大學普健士神學院（Perkins School of Theology）取得文學碩士學位，一九六〇年獲芝加哥大學頒發哲學博士學位，論文以古印度教及早期佛教之倫理作比較。

卜牧師於一九四八年獲美國衛理公會按立為牧師，在伊里諾州及克里斯頓市及湯頓市擔任牧職，曾於普健士神學院及俄克拉荷馬州立大學任教，並擔任俄克拉荷馬市大學宗教學院（School of Religion）院長一職；一九五〇年與夫人Mary Ethlyn Ball Bush被差遣到菲律賓、緬甸宣教；一九六〇至六五年間來港事奉，擔任基督教中國宗教文化研究社（即「宗文社」）社長，研究中國

之宗教發展，並在崇基學院及協和神學院任教；於一九六六年被調派往台灣事奉；在楊震牧師去世時，署理安素堂主任；先後於一九八六至八七年及一九九八年應香港中文大學崇基學院神學院邀請，來港擔任客席教授。

卜牧師對中國文化及教會素有關注，畢生致力了解亞洲之民情及文化，曾出版*Religion in Communist China*、*Religion in China*及編輯*The Religious World: Communities of Faith*等書。

卜牧師在世寄居八十五載，其牧者心懷，誨人不倦及對亞洲和中國之關愛精神，將永遠留在我們心內。衛斯理約翰曾說：「與主同在乃好得無比」，我們要為卜博士豐盛的一生獻上感謝，正如保羅所說：「那美好的仗我已經打過了，當跑的路我已經跑盡了，該信的道我已經守住了。從此以後，有公義的冠冕為我存留。」（提後四章七至八節上，和修版）

充滿盼望



團契情緣

鄭明敏

北角衛理堂幼稚園幼兒園

我們教學的宗旨是以基督精神提供優質全人教育，使幼兒能在德、智、體、羣、美、靈各方面有全面而均衡的發展，教導孩童聖經真理，認識天父。我們除了靠天父賜予的恩賜、愛心去服侍小孩，還要靠同事之間彼此代求、互相扶持，希伯來書十章廿五節說，「不可停止聚會……倒要彼此勸勉」（和修本）。聖經教導我們要彼此鼓勵，不可停止聚會的習慣，所以我們會定期每月舉行一次團契。

當中我們有不同的主題和活動，例如詩歌分享、電影欣賞、查經等。記得有一次教師團契，有同事揀選電影〈小麥子〉欣賞，講述陳敏兒與廖啟智這對藝人夫婦的兒子諾諾的誕生、患上癌病、復發、康復出院、再逆轉到回到天家、這個病為整個家庭帶來的震盪，到之後整個家庭倚靠天父面對逆境。可能我們當中很多已是媽

媽，剛巧在那時期我們得知有一位舊生因病去世，所以很多同事都忍不住眼淚，「一粒麥子不落在地裏死了，仍舊是一粒；若是死了，就結出許多子粒來」（約十二：24，和修本）。透過〈小麥子〉讓我們反思當遇到困境時會選擇面對還是選擇逃避？會否埋怨上帝？也叫我們知道生有時，死有時，哭有時，笑有時……各按其時成為美好，我們的生活是充滿盼望。

除了每月一次的團契，我們有時還會為到學校大大小小的活動、未信主同事、家庭、麻煩的問題，而大家彼此守望代禱，也藉着自己的生活見證作鼓勵，所以我們只要「應當一無掛慮，只要凡事藉着禱告、祈求，和感謝，將你們所要的告訴上帝。上帝所賜那超越人所能了解的平安，必在基督耶穌裏，保守你們的心懷意念。」（腓四：6-7，和修本）

廣佈聖經的聖潔

上期從「一人傳一人」的模式講述如何將基於聖經的聖潔廣佈至全地（to spread scriptural holiness over the land）。這是衛斯理復興運動典型的佈道方式（透過小組活動個人靈命成長）。今時今日衛斯理宗教會亦沿用這方式，如最近本會推行的信仰分享運動。

今次引用另一模式，可稱為「創新示範」，來描述同樣如何將聖經講的聖潔廣傳出去。畢竟，世間妨礙聖靈傳佈的阻力根深柢固，一人傳一人，何時才可將聖靈的聖化功能廣佈全地呢？

儘管衛斯理和他的同僚滿腔熱情，甘願讓他們帶動的復興運動成為聖靈的器皿，可是他們面臨種種的障礙。奇妙的是，在不屈不撓之中他們卻不落窠臼，結果帶頭闖出去新的境界，即使不能改變全世界，最少可作為倡導的示範。

衛斯理老早就關心平民教育。他在一個平民區 Kingswood 設立一所收容貧家子弟的學校。該校供給有

水準的普通教育之外，還有嚴格的靈性培養，那是為沒有機會進入貴族學校的孩童而設的。在當時的英國平民兒童享受高水平教育兼靈性栽培，機會微乎其微。故此 Kingswood 這所學校是一個創舉。

該校後來遇上各種困難，包括課程問題、經費問題等，又經歷多次改組。及後 Kingswood 學校成為一所中、上階級的學校（經費不成問題了），而難得的是，校風保持樸實無華，忠於耶穌的教導。據我所知，Kingswood 學校依然是英國循道會辦學的一個典範。

我無意只是重溫外國歷史，在香港本會也有類似的「創新示範」教育工作。一九五〇年代難民湧入本港，住屋是一個問題，兒童入學亦成問題。於是在徙置區房屋天台設立學校成為臨急應變的措施。本會辦了好幾天台小學及幼稚園，後來成為堂會的基地。六〇年代後本會開設多間中、小學，學生從中層階級來的愈來愈多，學校多屬 band 1，而可貴的是，這些學校維持一種樸素的基督教價值觀。





李景雄牧師

至全地（二）

最近本會學校推行的「生命教育」，最終有助靈性生命的建立。這是本會可適切地透過學校教育廣佈聖潔生命的「創新示範」（雖然本會不是生命教育的始創者）。

衛斯理極力推進的有聖經根據的聖潔不單是個人的聖潔（personal holiness），而且是社會的聖潔（social holiness）。社會的聖潔將社會的不義變成堪稱為義，同時成全上帝的公義和對弱勢羣體的憐憫。

衛斯理一向關心貧窮、販奴、酗酒、戰爭等社會問題。他清楚明白，即使革新的教會亦不可能改變整個國家、全世界，但他盡力與其他有心人士及團體盡力而為，追求突破。

一個好例子是衛斯理熱烈反對販賣非洲黑奴。傳道人和建制教會無能為力，但他極力支持國會議員韋伯福斯（W. Wilberforce）的反販黑奴議案（經過二十年的奮力才成功立法禁止販賣黑奴）。

另一實例是衛斯理在一個經濟落後的地區開始一個自養棉織工業計劃，訓練失業或低技能人士，並設立貸款互助聯會（credit union），以助款項週轉。這是一個原始的脫貧「社會企業」示範。

巧合得很，本會的愛華村社會服務中心有一個類似的嘗試。他們有一個「織職同盟」的雛型計劃，協助現時接受綜援的主婦在家或部分時間學做一種針織品加工的職工，同時慢慢學會銷售及管理一個小企業。總幹事陳淑蘭說那計劃仍在初步嘗試的階段，但我聽她講述之後，為這有創意的「蚊型」（這是她的形容）社會企業計劃雀躍，因為只是講關心貧窮問題或只做濟貧工作是不夠的，還要鼓勵弱勢羣體自力更新，這才是治本的脫貧辦法。若是「企業」，就得依照營業原則及手法，經過初步資助的階段之後，自養自給自足，互惠互助，而不陷入資本主義的貪婪網羅，這需要社會聖潔的洗禮。我希望愛華村社會服務中心的雛型「織職同盟」可長成為活潑健全的小雞或飛鳥。同時希望其他社會服務中心亦有多樣「創新示範」，突破重重的社會困境，讓平民活出尊貴而聖潔的生命。

創新示範好比一個小火把，薪火相傳，一把一把的將暗淡無光彩的天涯海角照耀起來。這樣，有聖經根據的聖潔靠着一個又一個新示範傳遍全地(to spread scriptural holiness over the land)。

細訴牧情六十一載——

陳彩恩姑娘生於一九二一年，客家人，祖父及父親均為敬虔的基督徒，在中國戰亂動盪期間修讀神學課程及開始事奉教會，艱苦危險，數次生死垂危，惟上帝恩典沛然，艱難處均保守帶領。陳姑娘於一九四七年來港事奉，一九八五年退休，今居港頤養，樂觀健談，精神矍鑠。

陳姑娘在港事奉的六十一年，的確經歷不少艱難，她對主的信心，如以婚姻來作比喻，六十年為鑽婚，陳姑娘的信心亦如鑽石般堅固。當問到陳姑娘聖經中哪節經文對她影響至深，她立即背出以賽亞書三十章二十至廿一節：「主雖然以艱難給你當餅，以困苦給你當水，你的教師卻不再隱藏；你眼必看見你的教師。你或向左或向右，你必聽見後邊有聲音說：『這是正路，要行在其間。』」陳姑娘表示這段經文給她極大的幫助及鼓勵，引領她經過數十年的事奉道路。

陳姑娘是中華循道公會第三位修讀神學的女性，當年適逢戰亂，神學院由武昌搬到湖南，位於美軍機場旁，陳姑娘說經常在上課期間因警報而要疏散，「要廿四小時保持警覺，即使睡下也要走」，因為警報頻仍，未能好好煮一頓飯，所以「要常常吃生米」。

陳姑娘決志奉獻時曾表示：「主差我到甚麼地方，我也願意去；做甚麼事情也願意，只是不願意被派往香港！」因為陳姑娘覺得自己能力不足，故不願來港事奉。神學畢業後到韶關事奉；然而，「耶和華說：『我的意念非同你們的意念；我的道路非同你們的道路。天怎樣高過地，照樣，我的道路高過你們的道路；我的意念高過你們的意念。』」（賽五十五：8-9）一九四七年一月初華南教區在佛山聯區召開年議會，議決調派陳姑娘到香港事奉，陳姑娘順服地於四月初抵港，任職香港堂女傳道。



每天以神的話語作精神食糧

初到香港堂事奉時，陳姑娘負責辦公室小組文件及編排週刊，並向關更有師母學習縫紉，將數十件舊詩袍更換新裝；三星期後，關更有牧師被選任為華南教區的主席，要籌備華南教區的工作，故香港堂內除了行政及財政外，其他事務一概交由陳姑娘負責。懷着戰戰兢兢的心，仰望上帝的應許和帶領，陳姑娘接手繁重的牧會工作，如各團契、主日學、街坊夜校、影音佈道、聖經夜校等工作。

此後直至一九八四年退休，陳姑娘曾在本會不同堂會服侍。如協助籌建九龍堂，在向政府申請地皮、籌募經費等事情上都經歷上帝的恩典；在觀塘開荒的經驗也叫陳姑娘記憶猶新，在人手緊絀的情況下，開辦暑期夏令聖經班，有三百多人報名，六十多位青年教友馬上回應樂意擔任導師工作；每禮拜早上九時有主日學，第一任主日學校長是林惠良先生，主日學老師都是由九龍堂的青年人擔任；開辦觀塘循道診所，以半費或義診形



訪問陳彩恩姑娘

訪問：簡祺標牧師

吳思源先生

整理：編輯室



陳彩恩姑娘年青照片

式幫助貧苦的觀塘居民，期望能「以醫傳道」；尚有柴灣愛華村的老人及幼兒工作、興華村事工等等，當中的苦樂、同工的合作及上帝的供應，一切都叫陳姑娘難以忘懷。

令陳姑娘印象深刻的，包括一九四八年華南教區第一屆青年夏令會在佛山華英中學舉行，陳姑娘帶領了五位

香港堂的青年人參加，「此後十年，每年我都會擔任夏令會的駐營導師……每年夏天有一週能與多位年青人共同生活和學習，在教會看見他們成長，我就會有滿心難以形容的安慰。」陳姑娘喜悅地回憶。

陳姑娘退休後，於一九八五年回溫州、杭州探望老同學。她憶述同學們笑說別人做開荒牛都辛苦得要哭，怎麼陳彩恩可這樣喜樂呢？陳姑娘中氣十足地向我們複述她的回應：「我認為上帝恩賜開荒工作機會就是我的祝福！」一九八八年，陳姑娘再訪神學院的同學，被問到當初不願來港事奉，何以一別數十年，陳姑娘答：「天父的安排，我能不順服嗎？」

從陳姑娘精神奕奕、思路清晰和繪影繪聲的對談中，我們感受到中國戰亂時期的險象環生，生命朝不保夕；到港後傳教開荒工作的艱苦，資源和人手都很匱乏，然而，陳姑娘經歷到上帝的帶領和同在，這有力的支持讓陳姑娘能以堅定的信心面對不足和困境。



陳姑娘（前排右一）神學畢業照片

衛斯理約翰一場未了結

敬啟者：

威廉羅拔自詡「在撒灣拿區時從事很大的生意」，「在撒灣拿區和這塊殖民地上其他地方，蓋了許多建築物」，「他又大大改善了那兒大片土地，被尊為那片殖民地上其中一位最重要的殖民人士」。然而，你並沒有所說那麼「享負盛名」。若有人信以為真，由他吧。

你說自己「享負盛名」，以支持自己對衛斯理約翰牧師的好些指控：「慫恿平民百姓游手好閒」；「與賀普琪女士過從甚密，直至她下嫁給撒灣拿區的威廉森先生，他是一位當地大有名聲的紳士」（威廉森先生肯迎娶她，他真是一位『大有名聲的紳士』！）；「衛斯理在她婚後仍給她寫了好幾封信，期望能與她在幾個不恰當的時間和地方會面（何時？何地？），許多次還是在他的家裏，這是衛斯理的密友說的。」你說：「這些事都是有根據的。」不是證據確鑿嗎？

你基於那些證據而堅持這樣的講法，我對此絲毫不覺奇怪。但你其後作出的強硬措辭，只是基於一己所知，就是「送往撒灣拿區大陪審團，對衛斯理約翰的兩封起訴書（然而，送往大陪審團的兩封起訴書！這是甚麼樣子的訴訟？）這位證人和其他成員，均一致同意那份起訴書的內容」，我對此確實感到詫異。先生，你竟敢斷言這一極端錯誤的謬誤？難道你一點也不尊重自己的聲譽和靈魂？難道你認為這個世界沒有上帝去審判地上的事？第一，你知道的，你肯定知道大陪審團大部分成員都絕不贊同那兩封起訴書，並把他們不贊同的原因知會了受託人。無論是你或是任何人，對此都還沒有作出答辯。第二，你還進一步斷言，我「由撒灣拿區兩位土地終身擁有者保釋，保證我會在隨後的審訊中出庭。」在此我要指責你第二個極嚴重蓄意的謬誤。你知道我從沒有被保釋；若我有的話，請你說出那人的名字（萊特亨利Henry Lloyd樂意與你對質），或提出一份已宣誓的法庭紀錄。第三，你斷言「在審訊開始之前不久（就是說，在發出那些起訴書之後的審訊），我棄保潛逃了。」這又是一項嚴重、蓄意和顯而易見的謊言。因為：（1）從來就沒有保釋這回事；（2）我收到那些起訴書之後，連續出席了七次審訊，那是在九月一日禮拜四，九月二日禮拜五，在九月和十月期間三次審訊，十一月二日禮拜四，最後一次在十一月二十二日禮拜四。（你還有一處較小的謬誤，就是「我約在午夜時分離開那殖民地」，「由布里斯本到查理斯敦約兩百公里路程〔你應當說約九十公里〕」，「我從那兒步行前往查理斯敦」，我這樣從一個地方到另一個地方——真是能人所不能。你最後斷言「一眾法官警示要因我棄保潛逃而控告和監禁我的保釋人，他們因此極度不安。但因為那位證人和其他代表保釋的人介入調停，以使他們的家庭免於受傷害，一眾法官在他們希望之時間以內，暫緩執行具結。」

先生，你心知肚明，你為這一切事情都加油添醬。這裏所說的每一個字都純粹是捏造的，從頭到尾都不真實；你對上帝、對我或對整個社會，還可以怎樣賠過？你令自己現在陷於一個進退維谷的困境？你必須公開收回你作出的公開誹謗，要不然你就要吃盡苦頭去支撐你的論點，直到那位我向祂呼求的上帝伸冤，把你從地上剪除。

你的朋友
衛斯理約翰

注意：我在七月十六日寫這封信，但我卻沒有時間在
一七四二年八月三日以前謄錄它。



的官司（下）

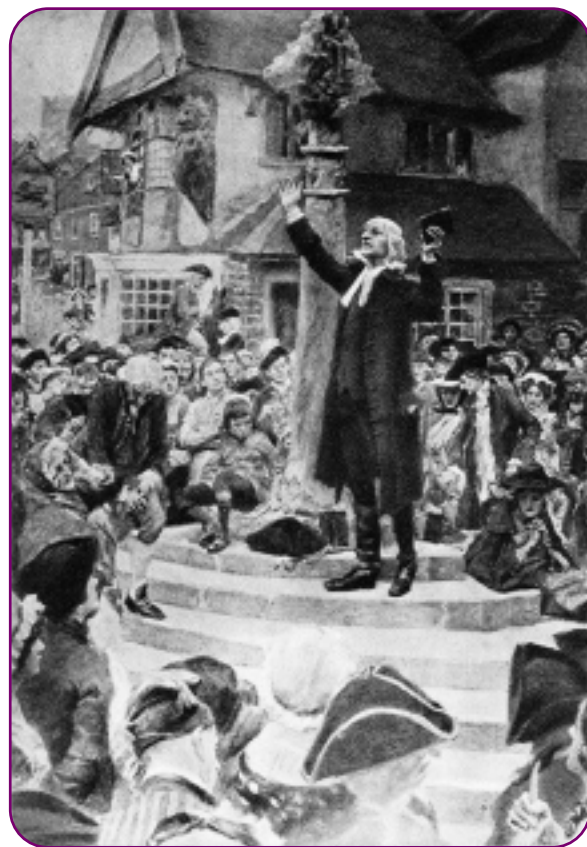
為了滿足一切頭腦冷靜和公正持平的人，我除了包括上述的資料之外，在此亦加插了一段曾於幾年前（1737）出版過的文章的節錄。

在八月二十二日禮拜一，撒灣拿區的地方大法官高斯頓先生（他先前曾告訴我：「我已將劍拔出，除非我已得到滿足，否則我不會入鞘。」）向一羣由他召集，在那兒舉行會議的特別大陪審團送交《申訴狀——由撒灣拿區大陪審團遞交，一七三七年八月X日》。

大陪審團大部分成員對文件作出了少許修改，並在九月一日禮拜四，隨同兩份起訴書再送交法院，內附十條罪狀，這些文件隨後公開宣佈。

在此，他們的控訴是：「衛斯理約翰牧師觸犯了本區的法律，破壞了我們的主，我們君王的和平意向及其統治與尊嚴，各罪狀臚列如下：

1. 未得威廉森先生同意，擅與威廉森太太談話及通信。
2. 拒絕讓她領受聖餐。
3. 沒有表明他與英國聖公會的從屬關係。
4. 把主日早上的崇拜分開進行。
5. 拒絕為伯格先生（Mr. Parker）的兒子用施浸以外的形式施洗，除非伯格夫婦能證明孩子因虛弱而無法承受浸禮。
6. 拒絕讓戈格（Mr. Gough）先生領受聖餐。
7. 拒絕為博爾希納撒尼爾先生（Mr. Nathaniel Pelhill）的遺體讀出喪葬禮文。
8. 自稱為撒灣拿區主教（Ordinary）。



9. 因為阿爾倫拜（William Aglionby）先生不是個領聖餐者，就拒絕接納他為教父。
10. 因為同樣原因，拒絕馬修斯約伯先生（Jacob Matthaues）；卻在只有兩位教父、母的情況下，為一名印第安商人的孩子施浸。」（我在這件事上是有錯失的，應等到他有三個教父／母後才執行。）



(接上頁)

我們可從以下的文件知道大陪審團中多數成員對這份控訴書的意見，他們把這份文件送交了給受託人：

敬呈 喬治亞州受託人

有關美洲喬治亞區撒灣拿鎮對衛斯理約翰牧師所作出的兩份控訴，大陪審團成員（名字見下）在此謹表明不贊同兩份起訴書的內容，並表明反對個別起訴書的理由。

有關第一條起訴書，我們無法將衛斯理先生與威廉森太太通信或談話這些行為，理解為觸犯法律。因為除了七月五日的信件外，我們看不見衛斯理先生自三月十二日（她結婚的日子）以後，曾私底下跟威廉森太太談話或通信。而七月五日的信函，則是衛斯理先生應威廉森太太的姨母（高斯敦夫人）的要求，以牧師的身分，為要勸誡和訓斥她而寫的。

對於第二條起訴書，我們不能同意為一條真正的起訴，因為我們相信，衛斯理先生沒有自以為擁有與法律抵觸的權力。我們明白「任何想領聖餐的人，都要在領聖餐日以前，向助理牧師報名」，縱使衛斯理先生常常在全會眾面前表明，他的確會遵守這個教規，在此之前他亦曾拒絕過幾個不遵守這教規的人，而威廉森太太卻沒有這樣做。

我們認為第三條起訴書亦非真正的起訴，因為我們有好幾個人一直有聽他講道，他宣告自己隸屬英國聖公會時所持的態度，甚至比起正式的聲明更為強烈。他解釋使徒信經、尼西亞信經、亞他拿修信經；三十九條教義；整本公禱書和英國聖公會的講章集，又為它們抗辯。因此我們相信毋須正式的聲明，就已經知道他是這方面的人。

我們無法理解第四條起訴書內宣稱的事實與現行法律有所抵觸。

我們不認為第五條起訴書是真正的起訴，因為我們相信那條教規：「若他們（父母）能證明孩子因為虛弱，只能夠在其上倒水」，已經證明了衛斯理先生的無辜。這暗示了若他們沒法證明，那就表示不能夠這樣做了（意即需用浸禮）。

第六條起訴書不能算是真正的起訴，因為起訴書上所提及的戈格威廉先生，是我們陪審團其中一名成員，他在沒有被事先知會的情況下，就被別人使用了自己的名字，他因而感到詫異；而他亦已公開表明：「他對他沒有不滿，因為衛斯理約翰已經給他解釋，而他亦對解釋感到滿意。」

我們不把第七條起訴書視為真正的起訴，因為博爾希納撒尼爾先生是一位重洗派信徒，他在有生之年，都希望不要按英國聖公會的禮儀埋葬。再者，我們有足夠理由相信，當博爾希先生被埋葬時，衛斯理先生正在弗迪力卡，或正在回程路上。

我們不太明白第八條起訴書所指為何，因為不太理解「主教」一詞的含義。然而，就第九條和第十條，我們認為教會的教規已足證衛斯理先生清白，它禁止「任何人在能夠領聖餐前，擔任任何孩子的教父或教母」，而阿爾倫拜威廉先生和馬修斯約伯先生二人，從沒有向衛斯理先生證明自己已能夠領聖餐。

這份文件由大陪審團中十二名成員簽署，其中三人為巡警官，另外六人為十人的保安官成員；這樣，他們其實已成為大多數，因為陪審團只由十五名成員組成，即是說，有四位巡警和十一位保安官便合法。

威廉上尉帶來的滋擾再一段時間就過去了，事實上約翰也沒有多餘的心力去理會這件過去的「小事」。在他面前的，仍有一個漫長、艱辛、極具挑戰的戰場，需要他全心、全意、全力，在逆境中為復興運動的信仰、組織和事工三方面，奠下正確方向和紮實基礎。



網上外展社工

「-1」——欠一人、「on9」——上線、「招兵」——招募男朋友……你認識這些用語嗎？於網上遊戲的世界，不單語言在不斷演變，就連文化、物價、價值觀都由一班青年人主宰及不斷進化。

可有想過網上遊戲中的貨幣能與現實中的貨幣設有兌換率？沒有實體的虛擬物品，在市面上都有它的價值，更有部分青少年以「打機」為他們的正業，靠網上遊戲中取得的「寶物」賣取金錢，平均每個月收入更達到萬多元！

自古有一種價值觀，叫「一分耕耘，一分收穫」，這個觀念在現今社會中或許不適用，特別是靠「勞力」耕耘的人，其收入、社會地位總低過那些「腦力派」。

「勞力派」的青少年有的由於成績追不上、人際關係不理想、初中離校或找不到工作，對未來感到很迷茫；剛好，二千年頭本港網上遊戲湧現——身材不魁梧的青少年於網上遊戲中變得高大；虛擬金錢可以靠一雙手、努力、時間賺取回來，更可變賣現金；社交地位可以在不斷於遊戲中以「殺人」換取；男性更可以扮演女性，隱藏身分四處「招兵」，享受被追求的感覺。

如此，較現實的青少年利用網上遊戲賺現金，脫離現實的青少年利用同一個平台獲得滿足感，沉迷網上遊戲的青少年愈來愈眾。

從前做深宵外展的前輩告訴我，每晚上班時上司就會在他的工作枱上放一堆硬幣——那是到遊戲機中心結識青年人用的。但今天外展社工的對象大概不只會到遊戲機中心了，廉價通宵營業的網吧處處皆見。六年前的我，一天玩網上遊戲十五至十八小時，朋友不想見、易

對家人發脾氣、對任何事都提不起勁，幸好一份穩定的職業拯救了自己。我想，有這樣情況的大有人在，他們未必缺乏社會求生的能力，但感覺上，沒有人協助，現實中的一切得來太難、網上世界中的一切得來太容易了！

網上活動發展一日千里，玩意已不單只網上遊戲，就連ICQ、MSN、Facebook、Blog等等也有人沉迷！不過這些東西都離不開一個特色，就是讓參與者在當中建立一個自主的小社會。我們確信每一個沉迷網上活動的人其實是很渴望自我實現以及投入社交羣體中。為着這一個又一個需要溫情的小社會，關懷和福音的送遞刻不容緩！所以，如大家身邊認識一些打算「入籍」，甚或已「移民」網上世界的青年朋友，歡迎隨時與我們聯絡，幫助他們「回流」本地，認識基督！

網上外展社工計劃為18-29歲，為每天網上遊戲四小時或以上之青少年提供輔導服務，並於就業層面幫助他們，使他們建立一個工作、社交、遊戲平衡的生活。

網上社工會於每星期在各款網上遊戲中與青少年聯繫，平日亦會於MSN、ICQ等媒介中為有需要人士解答問題。另外，網上社工亦會提供面談服務。聯絡方法：

MSN：sowork_methodist@hotmail.com

ICQ：332707861

電話：2520 4916

服務亦設有網頁和討論區，歡迎隨時瀏覽網址：

<http://www.sosoworld.org.hk>



香港中文大學崇基學院 神學院主辦

「神學生活體驗營」

日期：6月8日（下午3時入營）至6月9日（下午4時離營）
（星期日至一，公眾假期）

地點：香港中文大學崇基學院神學樓

對象：任何有興趣人士

內容：溫偉耀教授講解現代人的屬靈生命；
關瑞文教授與你討論處境與聖經詮釋
晚會——主題：牧養邊緣人
還有與本院師生一起生活、團契。

費用：每位港幣\$180

報名及查詢：本院教牧事工部張小姐（2609 6711）或

電郵：oichap@cuhk.edu.hk 或

網頁：http://www.cuhk.edu.hk/theology/

★今年宿位有限，歡迎參加，額滿即止★

MEM循道衛理佈道團 主辦

原創華語詩歌招募

MEM首張音樂專輯《理想》推出以來，深受基督徒愛戴，感謝各堂會友發揮你們的音樂恩賜讓佈道團的音樂事工得以推廣。有見國內同胞及海外華僑的需要，MEM預備於2008年內推出首張華語音樂專輯——《夢想》，現公開招募10首原創歌曲（包括編曲及填詞），題材不限（可參考勵志、愛與恕、珍惜生命及信望愛等內容），惟必需自己或團隊創作，不接受改曲或改詞等作品。入圍作品將安排於製作音樂專輯**，以支持MEM佈道經費。

評審：Johnny Yim（流行樂壇著名編曲人，近期流行作品包括《紅綠燈》、《電燈膽》、《十分愛》、《講不出聲》，也是多位樂壇歌手的御用鍵琴手）

參加方法：請把作品（以文字稿及MP3或CD遞交）連同個人資料及聯絡方法寄往「觀塘道410號觀點中心15樓05&06室Yoko Wong收」

截止日期：6月2日（以收件日期為準）

活動查詢：6121 2783或yoko@mem.hk與事工發展部Yoko Wong聯絡

**MEM保留最終決定權

福音劇本創作比賽

為推動福音話劇創作，MEM話劇組舉辦首屆「福音劇本創作比賽」。得獎劇本有機會於「有福戲2008」晚會供本會堂所演出**，比賽細則如下：

本會北角衛理堂

2008年「泰澤共融祈禱」

內容：祈禱以詠唱、讀經和靜默為主；在安靜中與主相遇。

日期：逢每個月第一個星期六——（2008年上半年）
5/1、2/2、1/3、5/4、3/5、7/6；（下半年）
5/7、2/8、6/9、4/10、1/11、6/12

時間：下午6時至7時

地點：北角長康街11號G樓大堂

查詢請電：2570 0198聯絡賴美蘭宣教師

本會宣教牧養委員會屬下 少年事工執行委員會主辦

少年競技日「Oh! Methodist Game 2008」

口號：「同一個教會，同一個夢想」
〈One Church One Dream〉

日期：7月5日（禮拜六）

時間：下午2時至5時正

地點：本會禧恩堂（柴灣小西灣道33號衛理中學）

內容：詩歌敬拜、五色珠競技遊戲及信息分享

講員：盧偉旗牧師（本會觀塘堂主任）

對象：中學生

截止報名日期：6月16日

報名及查詢：請致電2528 0186與總議會辦事處
巫秀珍女士聯絡

對象：有志參與編劇與寫作的本會會友，年齡不限

劇本類型：喜劇或音樂劇，20分鐘為限，適合4名或以內演員演出

獎項：設冠亞季軍，優異獎不限

評審：錢德順先生（MEM話劇組藝術總監，香港教育劇場論壇主席）

萬斯敏小姐（MEM話劇組幹事，前亞視藝員）

參加方法：請把作品連同個人資料及聯絡方法電郵至
yoko@mem.hk或寄往「觀塘道410號觀點中心
15樓05&06室Yoko Wong收」

截止日期：2008年6月2日（以收件日期為準）

活動查詢：6121 2783或yoko@mem.hk與事工發展部Yoko Wong聯絡

**MEM保留最終決定權

督印人：盧龍光牧師 編輯委員：劉建良牧師 范建邦牧師 蘇永權
總編輯：吳思源 鍾唐翠儀 譚偉光 梁偉茵
執行編輯：徐瑞華 何健偉 陳偉文 黃淑儀
設計、承印：禾麥（亞洲）有限公司（電話：2898 3868）

總議會辦事處：香港灣仔軒尼詩道36號循道衛理大廈9樓
電話：2528 0186 傳真：2866 1879，2861 1722
電子郵件：lit@methodist.org.hk
網址：www.methodist.org.hk

本刊文章除特別聲明外，作者文責自負，立論不代表本刊。