

# 會訊

主曆二〇〇八年八月

第二九五期

本期印製八千五百份

非賣品



## 目錄

### 每月特寫

為主發聲	2
願祢的國降臨	3
「政教分離」何解？	4-5
信仰與政治——短評兩本當代政治神學著作	6-7
下期〈會訊〉主題預告	7

### 會長會客室

政治濁水中的信仰清泉	8-9
------------	-----

### 人間有情

MCS的Joyful Journey	10
--------------------	----

### 家有一寶

天國「耆」兵 ——訪問亞斯理堂鍾偉英姊妹	11
-------------------------	----

### 特稿速遞

第六屆「認識社會學習隊」計劃 追蹤貧窮	12-14
------------------------	-------

### 團契情緣

一次難忘的聚會	15
---------	----

### 家·多一點愛

家庭問題·問題家庭	16-17
-----------	-------

### 情有所鍾

聖樂與崇拜	18-19
-------	-------

### 本會消息

	20
--	----

珍惜資源，善用〈會訊〉。

閱畢本訊請傳閱予／轉贈親友，或妥為保存，謝謝。

## 國度與政道

二〇〇八年可以說是選舉年。三月台灣進行總統選舉，九月本港立法會選舉選情激烈，十一月初美國舉行總統大選，結果足以影響國際形勢。

政治直接影響民生，而基督信仰就是在生活中見證基督，作為信徒，如何看待與我們關係切身的政治？上帝的國度與地上政治之道，有何關聯？期望今期〈會訊〉的分享能為你帶來一點啟發。



# 為主發聲

**感**謝〈會訊〉，讓我有機會表達自己關心政治乃源於因為關心社會，同時也要感謝各弟兄姊妹給我的寬容。

真心地說，我不是一個喜歡政治的人，我只是留意世界時事的發展，關心社會和當中的社羣，特別是貧苦無助的弱勢羣體。另一方面，我的信仰和信念，就是耶穌愛人如己的教導，使我關注政治；我多麼盼望聖經的公義、公正和憐憫在這地彰顯出來。

自年青時期起，路加福音記載耶穌基督的使命宣言（路四：18-19）成為我的座右銘。在我讀神學時開始，當接觸到有關政府濫權使人民困苦的事時，都讓我對人民生命的苦楚感同身受。數十年來，不同地區性的基督教合一會議不斷地提醒我，教會在各地可能是無助貧苦人民唯一的救援者，是他們繼續生存下去的力量，因為抱存「希望」是他們最後的信念。多年來我在「世界基督徒學生同盟」和普世教會合一運動的參與和事奉也塑造了我的牧職使命。作為一位牧者，我認為我有不可推卸的責任；作為教會，我亦認為我們要有為弱勢社羣發聲的使命。

在我讀中學時，父親已不斷囑咐我不要接近政治，更不要參與政治。我對政治很羞怯，接觸更是可免則免

（包括官方之邀請或出席官方活動）；然而在信仰和個人認為不得不站出來之時，我會毫不猶疑，無論是發聲，或是以參加遊行來表達意見，為的是要忠於自己和所相信的上帝，因上帝對祂的子民和教會是有所「期望」的，而這亦是合理的「期望」。

記得第一次參與上街遊行是因一九八九年的「六四事件」，我和家人在主日崇拜後，與香港百萬人一起默默無聲上街，哀悼被鎮壓和殺害的市民和青年精英。自此以後，每年在維園舉行的「六四燭光紀念晚會」，只要我不是旅外我都會參與。正如本會的〈社會服務使命宣言〉所說：「我們認為處於不公平及剝削的社會中，不應閉口不言；應積極參與改革社會的行動，見證基督……我們相信，教會及每一位會友，皆有責任承擔先知、祭司和僕人的使命……為『先知』者，我們拒絕與社會上任何不公平、不正義、壓迫人、並一切罪惡勢力妥協，也不怕作出嚴厲的斥責。」我們不應「閉口不言」，以免後悔之時已太遲！

我是上帝的僕人，我要服侍上帝的子民，包括教會內和社會上所有的人；上帝的僕人有使命代有需要的人發聲，更是在適當時候發出上帝啟發人心的聲音！





# 願祢的國降臨

年紀漸長，開始發覺自己的想法和對時事的看法與身邊的朋友大相徑庭。九十年代中旬，盛行買翻版電影和音樂光碟，我從未買過這類翻版碟，亦討厭別人高談闊論怎樣享受低廉翻版碟所帶來的樂趣，反之自己常與朋友討論這種自私的行為會扼殺香港音樂和電影市道。

九八年香港特區政府和部分港人剝奪香港人在內地出生之子女的居港權，我不論大小場合，力排眾議，力陳董建華在這件事上欺負弱勢社羣。零五年「領匯」上市，本人正在台灣工作，隔岸看見香港政府如何將公屋商場斷送在「壟斷市場」的不歸路上，感到非常難過。

我察覺到自己內心深處對社會的不公不義的事情有着強烈的感覺，人到中年仍追求理想，適逢零六年中旬黃毓民組織政黨「社民連」，一向以來我都非常尊敬他對社會問題有超卓的見解，加上自己亦希望加入政黨為香港民主進程出一點綿力，於是身體力行，參加了零七年的區議會選舉。



預備選舉的活動中，在區內發現老人貧窮的問題非常嚴重，有很多老人家每天彎着腰拾取地上的爛菜和生果，還有拾取地上紙皮變賣。令我意想不到有很多市民都向我訴苦，有很多不滿。

李少秋在《新世紀的神學議程》一書中認為政治神學在香港處境的反思是基督徒羣體仍須向社會指出上帝的誠命，發出先知公義的聲音。這立論只有一半正確，一來在香港可以被人民發聲的渠道不多，各大傳媒也甚少報導民主派的聲音。而且特首不是民選，他的權力不是來自人民，又怎會向我們交代呢？

主禱文說：「願祢的國降臨，願祢的旨意行在地上，如同行在天上」。反觀現今世代，資本和物慾主義已橫行全世界每一個角落，基督教義只瑟縮於教會內，普遍人的內心只記掛着物質享受，哪裏有神的國度和旨意？耶穌在所教導的主禱文所談及的天國國度，可實施在地上的政權嗎？人們會愛神，又愛人如己嗎？在啟示錄所談及末世的情況，是民要攻打民，國要攻打國，比起現在還更混亂。

香港從事民主運動是相當艱苦，沒有經費。我和太太均從事工程行業，收入不錯，但我選擇參與政治，希望在社區保留一道清泉，倡議上帝的愛和公義。可是這條政治神學的路徑是孤單的，很少基督徒對政治神學有認識，亦不認同，甚至對政治冷感。可幸是還有幾位主內的弟兄姊妹默默為我祈禱和作我義工，仍存一點盼望。

香港的民主前路黯淡無光，教會和基督徒在這方面何去何從？

作者簡介：姜新華弟兄，四十五歲，藍田堂會友，洗禮已十年，育有一子一女，家住觀塘，現職機電工程師。

# 「政教分離」

**牧**者為個別候選人助選、教會對政治問題表達意見、基督教團體發起社會運動……這些做法，哪些有違「政教分離」的原則呢？究竟何謂「政教分離」呢？要回答這個問題，我們值得回顧二十多年前一次重要爭論。

上世紀八十年代初起，香港教會羣體對政治問題日益關心。早於一九八〇年十一月，代表着傳統宗派的基督教協進會，已把「參與公共政策的釐定」列為事工方向之一。該會翌年設立「公共政策委員會」，對多項公共事務積極表達意見，其中包括政制改革和《基本法》等政治議題。中英兩國在一九八四年十二月正式簽署了《關於香港問題的聯合聲明》後，中方着手起草《基本法》，英方則先後發表代議政制發展的綠皮書和白皮書。政制問題引發各界高度關注，基督教組織紛紛冒起表達意見，包括前述的協進會的公共政策委員會，以及於一九八五年成立的「基督徒香港守望社」（守望社），還有後來併入「民主民生協進會」（民協）的「民主公義協會」。部分教會人士熱心參與社會政治運動。一九八六年冬季成立的「民主政制促進聯委會」（民促會），其核心成員不乏基督徒，當時的協進會總幹事郭乃弘牧師更多次在該會爭取「八八直選」的羣眾大會中發言。此外，同年夏季成立的「爭取停建大亞灣核電廠聯席會議」，更由聖公會牧師馮智活出任召集人。<sup>1</sup>

教會人士積極參與社會政治活動，引來親中人士的反感。署名「辛維思」的政治評論員在《明報》「自由論壇」版上先後發表了「《基本法》與宗教自由」（1986年12月5日）及「再談《基本法》與宗教自由」（1987

年2月3至4日）兩篇文章。<sup>2</sup> 第一篇文章首先關注教會團體出現「政治化」趨勢。作者指出，教會雖然要求信徒順服政府，但卻要求服從上帝高於服從政府，這原則「可以演變成反政府的根據」。辛文認為，「政治的核心問題是政權問題，而宗教要解決的，則是道德與精神方面的問題」，故《基本法》應強調「政教分離」的原則。辛文又認為，《基本法》不應保障「超越宗教活動以外的『政教合一』活動」。第二篇文章指出，教會不宜參政，因為參政是追求物質利益，違背了追求精神自由的宗教精神。至於有教會人士認為參政是為建立合乎基督精神的社會，辛文則指這是中世紀建立「基督教王國」理論的翻版，「實質上是追求政教合一」。辛文更警告，教會介入政治對教會本身不利，包括「可能導致與政府的衝突，或引起政府對教會的干涉」。由於「辛維思」與「新華社」諧音，而當時的新華社香港分社實質上是中央駐港的代表機構，身為協進會執委的部分教會領袖擔心中央對教會不滿，遂加強監控協進會的對外言論。

基督徒香港守望社理論組在一九八七年二月十六日發表「政教分離：誤解與釐清」的文章，一針見血地指出辛維思沒有清楚界定何謂「政」和「教」。「政」其實可指「政府」組織，也可指「政治」活動，而「教」既可指「教會」組織，也可指「宗教」信仰，因此可以有四種不同層次的「政教關係」。第一種是「政府」機構與「教會」組織的關係，該文認為應該分離。第二種是「政治」活動與「宗教」信仰。該文指出，基督教信仰關心整全的人、整全的社會，信徒關心政治、參與政治乃是本於信仰的內涵和使命。第三種關係是「政治」活

1 參邢福增：「香港基督教的政治及社會角色：歷史的回顧」，載趙崇明編：《當教會遇上政治：政治實踐的神學反思》（香港：香港神學院／基道出版社，2005），33-67（尤見頁50-53）；盧龍光：「香港教會宣教歷史的回顧與反思（1949-1985）」，載盧龍光、楊國強：《香港基督教使命和身分尋索的歷史回顧》（香港：基督教中國宗教文化研究社，2002），11-47（尤見頁32-36）；黃碧雲：「八十年代教會聯合關社行動的回顧與前瞻」，載江大惠、劉綺華編：《基督徒與政治》（增訂本）（香港：崇基學院

神學組教牧事工部，1991），150-158；Beatrice Leung and Shun-hing Chan, *Changing Church and State Relations in Hong Kong, 1950-2000* (Hong Kong: Hong Kong University Press, 2003), 49-54, 93-105.

2 兩篇文章收於辛維思：《辛維思政論集》（香港：明報出版社，1987），89-94, 121-133。已故的民建聯前主席馬力在2003年透露「辛維思」是他的筆名之一。見「筆名隱瞞十載 馬力終認辛維思」，《明報》2003.12.14，A13。



# 何解？

葉菁華 北角堂

香港中文大學

崇基學院神學院助理教授

動與「教會」組織。該文認為，教會在信仰上有責任參與政治活動，而教會作為民間組織也有權利參與政治活動。第四種關係是「政府」機構與「宗教」信仰。該文指出政府不應限制人民的信仰或干涉宗教信仰活動，所以在這層次上兩者應該分離。因此，該文指出，假若《基本法》真的要寫明「政教分離」的原則，便應清楚界定是哪種層面的分離，不得含糊其詞，否則後患無窮。<sup>3</sup>

由此可見，中文的「政教關係」的「政教」，既包含了英語的 "church and state"（直譯是「教會與國家」），但也包含了英語的 "religion and politics"、"church and politics"、"religion and state" 諸含義，由此衍生的「政教分離」這個提法因而充滿歧義。若我們聽到有人說「基督教主張政教分離」，我們表達同意或不同意之前，應搞清楚他們所謂的「政教分離」到底是甚麼意思。若是指宗教（基督教）與政治分離，或教會與政治分離，無論原則上或實際上皆不可能。基督教信仰有其社會政治含義。例如：「我們必須服從上帝，勝於服從人」（徒五：29〔和合本修訂版〕）這原則，便意味着我們不能無條件順從政權。我們祈求天國降臨，意味着相信世上的國家要受到上帝的審判和更新。以色列人出埃及、先知斥責當權者、耶穌被控自稱猶太人的王，皆涉及政治。<sup>4</sup> 教會是一種社會組織，而社會必然有政治，因此即使那些強調政治中立的教會，也不可能完全與政治無涉。（事實上，堅持「政治中立」、拒絕對政治議題表態，本身已是一種政治立場。）換言之，在政治與宗教及政治與教會兩個層面，「政教分離」的提法並不適當。

英語世界（特別是美國）較多提及的 "separation of church and state"，通常是指教會與國家分離（或教會

與政府<sup>5</sup>）在組織上的分離，同時也包括宗教與政府分離。有別於中世紀時期的「政教合一」狀況，現代世俗國家不會與教會在組織體制上結合，也不會特別推崇和遵循某套宗教信仰。政教分離可以作為這兩個層面的指導原則。然而，在不同國家，政府與教會（及宗教）的分離也有程度之別。例如英國（英格蘭）以聖公會為國教，名義上君主是國教的最高領袖；德國政府則替教會向會友收稅。在法國，兩者的分離比較徹底而且關係較緊張。由於最初移居北美的人士，不少屬於為逃避歐洲各國國教排擠而遷徙而來的清教徒（Puritans）及自由教會（free churches）人士（例如浸信會、公理會教友），故此美國最為強調政府與教會（及與宗教）的分離，其憲法第一修正案禁止國會立法確立國教或妨礙宗教自由，教會在民間有頗大的活動空間。然而，值得注意的是，無論在美國抑或其他強調政府與教會分離的國家，皆不會反對牧者替候選人助選，或教會對政治問題表達意見，或基督教團體發起社會運動。

本會牧師部的《九七牧函》頗清楚地解說「政教分離」的原則：「本會支持政教分離的原則：即本會不會以教會或宗教團體的名義，直接參與選舉政治事務和政權統治架構，但亦不容許政府干預教會的自主權；本會將按着信仰原則與價值觀，對政府的政策與措施，表達意見，並會積極鼓勵信徒在社會中為鹽為光，以個人身分投身參與政治事務，本着信仰和良心，策勵政府秉行公義，造福人羣，本會亦會在牧養信眾上作出適切配合，與政府合作，透過傳道、教育與社會服務等行動，共同建設一個民主公義、繁榮安定的香港。」<sup>6</sup> 換言之，「政教分離」既包括教會與政府在組織體制上的分離，但也包括兩者的合作，以及個別信徒的在政治事務中的積極參與。

3 理論組：「政教分離：誤解與釐清」，載基督徒香港守望社：《過渡期的香港：政治、經濟、社會》（香港：廣角鏡，1988），96-99。

4 耶穌說「凱撒的歸凱撒，上帝的歸上帝」（太廿二：21；可十二：17；路二十：25〔和合本修訂版〕），也不意味着

教會與政治分離。屬凱撒的是納稅的銀幣以至羅馬政府的一切，但屬上帝的卻包括整個世界的一切。

5 英文的state可指國家、政權、政府等。

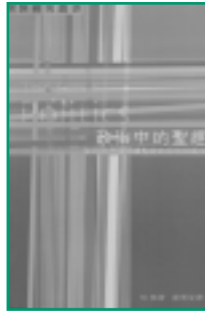
6 [http://www.methodist.org.hk/main\\_pastoral.html#b](http://www.methodist.org.hk/main_pastoral.html#b)

# 信仰與政治

## —— 短評兩本當代

**書名：**政治中的聖經：從政治角度閱讀聖經的原則與範例 (The Bible in Politics: How to Read the Bible Politically)

**作者：**包衡 (Richard Bauckham)



**出版社：**基道出版社

**出版年份：**2001年7月初版

### 內容簡介：

聖經是基督信仰一個重要的文本，要明白這個文本的意義，我們不能不涉及詮釋的過程，其中更發現聖經中包含了不少具有政治向度的經文。故此，政治神學就是從一種政治角度去詮釋聖經的神學活動，包衡稱之為「政治釋經學」(political hermeneutics)。包衡在《政治中的聖經》一書中，完全無意要從聖經中建構一種解答政治問題的標準答案，或提供一套能放諸四海的有關政治教導的普遍原則，反倒是要闡釋一些從政治角度閱讀及詮釋聖經的重要原則。這些原則包括五方面：

(一) 舊約和新約的關係——很多人認為舊約經文所涉及的政治性議題較新約經文為多，包衡認為這種觀念有誤導之嫌，究其原因，只是在於兩者所面對的政治實況不同而已：舊約時期上帝的選民本身就是一個具有一定程度政治自主性的政治實體，能夠直接關注及影響其政治生活及政策制訂等問題，但新約時期的以色列人卻是一班沒有政治實權、活在羅馬政府管治底下的少數族羣。這解釋了為何在基督教的歷史進程中，較常引用舊約的律法和先知教導去支持不同的政治制度和政策。

(二) 個人和政治的倫理——馬丁路德認為應用於個人及羣體倫理的釋經原則是有分別的，包衡指出若按着這種釋經原則，「登山寶訓可應用於一個政治家的個人生活，但不能應用於他作為政治家的公眾活動。」(頁13) 這種個人與政治倫理的釋經原則一直影響着不少信徒，然而包衡對此表示質疑，他認為要將個人生活與大眾生活作出清楚明確的區分根本是不可能的。

(三) 給教會和世界的倫理——十六世紀重洗派對後世基督徒帶來的一個重大影響，莫過於把屬靈和屬世事物極端二分化，從而歸納出教會與世界屬於兩個不同的倫理框架，應當互不干涉。包衡對這種把基督徒與非基督徒非此即彼的二分倫理觀念持反對態度，他認為新約聖經給予基督徒羣體的倫理原則(如登山寶訓)，也當對世俗社會具有政治的適切性。

(四) 永恆的標準與文化的相對性——包衡認為「真理」並非一些永恆不變、超越時空、放諸四海皆準的普遍原則。因此他強調聖經不能為歷史所有時代的政治機關和政治方法，提供嚴格的標準。雖然如此，其大前提仍是不變的：「合法的政府必須常常反映神給人類生活的旨意。」(頁17) 至於政府怎樣反映神給人類生活的旨意，則必須按不同的歷史情況而有所變化。

(五) 經文的文理及處境——漠視經文的處境，很容易使人陷入「操控經文以支持我們事先構成的想法或計劃」的危險。(頁26) 包衡再三提醒我們，不要過於簡單地直接套用經文，而需要一方面認真地理解和分析當代社會的政治形勢，另一方面亦要充分研究經文的歷史處境和現今處境有甚麼不同之處，這樣才能找出聖經對我們當代政治處境的適切意義。



# 政治神學著作

書名：耶穌政治 (The Politics of Jesus)

作者：尤達 (John Howard Yoder)

出版社：信生出版社

出版年份：1990年6月初版

內容簡介：



本書原版在1972年問世，正值歐陸的「政治神學」和拉丁美洲的「解放神學」大放異彩之時，但這本書卻能夠以堅守和平主義的重洗派 (Anabaptist) 傳統在這兩種神學論述中佔一席之地，迅即成為暢銷書，引起相當的震撼和迴響。

在「本序」和「後序」中，尤達強調本書的方法深受「聖經實在論」 (Biblical Realism) 的影響，就是「讓聖經說出自己的話，而不要帶着保守的經院哲學 (scholasticism，即現今所謂的「基要主義」)，或太過開放的科學懷疑論 (即所謂的「歷史批判」) 的彩色眼鏡去解釋聖經。」 (頁262) 換言之，尤達引用聖經的方法是先找出該經文的原著者對他的讀者所要表達的「原意」。根據這種方法，尤達主張基督教倫理應該從聖經中找到根據，而耶穌的生平和教訓，應該是今天基督徒制定社會或政治倫理的依歸。

除了強調聖經啟示的獨特性之外，本書的另一個方法論，是在於假設聖經 (特別是新約) 的教訓具有社會和政治性意義，而不是只關心個人救贖，供個人靈修之用。這一點無疑是作者對馬丁路德「因信稱義」教義而作出的批判。

另一點關於方法論的問題，就是尤達對「和平主義」的確信。他的立場與一般解放神學最大的差異，就是在於他主張以絕不抵抗的方法，來達成基督徒關心政治、參與社會的最終目的。

本書內容可分為兩部分，第一部分是從福音書的記載中，找出一個「政治性」的耶穌。第二部分則從保羅及其他使徒的書信中，找出其信息的社會性意義。在第一部分中，尤達用了很多篇幅說明耶穌的生平經常面對一些來自社會和政治方面的道德挑戰，而他所傳的福音絕不是一種跟社會脫離的個人靈魂救贖，而是要求他的跟隨者「背起十字架」——作為耶穌的門徒，就要隨時面臨並接受來自社會和政治方面的迫害。耶穌既是「彌賽亞」 (救世主、解放者)，就必須面對任何「解放者」所需做的政治性抉擇。

在談到以耶穌為我們的榜樣時，我們必須了解尤達所談的耶穌，是那位曾經存活於拿撒勒的耶穌，而不是教義上那位遙不可及的「基督」。換言之，本書所描述的主要是耶穌的人性，而不是他的神性。前者跟我們的生活適切相關，後者則因着重形而上的了解而較不具倫理的適切性。

在第二部分方面，尤達也從社會性角度，對使徒們的思想提出了一些有別於傳統的理解。例如，在論及使徒們 (包括保羅) 對「順服」的教訓時，尤達認為幾乎所有使徒都勸勉讀者要全然順服——妻子要順服丈夫、百姓要順服政府、奴隸要順服主人……因為只有這樣的順服，才能見證那即將來臨的「解放」 (頁265)。尤達這種對順服的看法，跟他堅守和平主義有極密切的關係。然而，這種絕對的順服觀念，能否在人權意識高漲的今天為人接受，實在是一個值得商榷的問題。

總括而言，本書最大的貢獻在於著者能從聖經實在論的觀點，找出一個「政治性」的耶穌，來糾正過去把耶穌圈限於「宗教」或「屬靈」範疇的傳統說法。他並發現初期教會的基督徒也完全根據耶穌的政治性生涯和教訓來了解他們的信仰：跟從主的代價就是背「十字架」，而「十字架」的意思就是指來自家庭、社會和政治方面的具體迫害。今天的基督徒若要尊崇耶穌為「主」，並效法初期基督徒的榜樣，就不應該把信仰局限於個人屬靈方面的狹義範圍內，而應把它表現於外在的社會和政治層面。

下期〈會訊〉主題預告：青年活動

# 政治濁水中的

**吳思源先生（吳）：**九月立法會選舉競爭激烈，候選人當中不乏基督徒，或其政綱具宗教色彩。我們作決定投票時，候選人的基督徒身分或立場究竟有何重要性？



吳思源先生

**盧龍光牧師（盧）：**九七回歸前香港開始有政制改革，惟遲至九〇年代才開始有直選，選舉歷史至今只有十多年，選舉文化及基礎也很薄弱。



盧龍光牧師

**吳：**近十年來政界出現一個特殊的情況，多了很多議員及高官強調自己基督徒的身分，這是在港英時代較少見的。將個人的信仰與政治或政治層面的參與連上關係，這是否健康的現象？

**盧：**香港的選舉文化淺薄，候選人都希望有賣點吸引選民的注意和信任，而基督教在香港社會有一定的影響力，自然有人會想用這個身分來吸引選民。

在一個成熟的社會，選舉是市民行使其權利和踐履其責任的途徑，透過選舉建立代議政制，選出來的代表將要討論和決定關乎大眾的事，其中最重要是怎樣分配社會資源。因此每個人都應參與選舉活動，從而加強對社會的承擔。

我鼓勵人人都應參與選舉投票，無論所支持的代表能否勝出，這是我們表達意見、運用公民權利和對社會的責任。每個基督徒、每個上帝所創造的人，在管理社會的事情上都應有所承擔。

今日有很多人參與競選，當然想取得市民的選票和信任，其人格與政綱同樣重要，然而是否基督徒卻不是最決定性的。如果候選人是基督徒，我們對其信任可能會有所增加，其價值觀及人格相對較為值得信任，可是這並不代表非基督徒候選人的人格一定差，其理念與基督徒一定有衝突。正如去看醫生，其專業資格和醫術比基督徒的身分重要。我們要選的是一個有承擔、有理想、有專業的議員，而非一個「好」的基督徒，故候選人是否基督徒可以是在選舉中一個考慮的因素，但不應成為最重要且具決定性的因素。我們作為市民要盡上自己的責任，對候選人的政綱和人格要有所認識，作一個負責任的投票者。

香港政府不是民選的，其認受性常受到質疑，一些官員雖以私人身分參加宗教活動，表明自己是基督徒，可能是想借這些機會爭取基督徒市民的認受。另一方面，舉辦這些活動的基督教團體希望用這些高官證明基督徒的影響力和重要性亦有危機，官員是否值得市民支持並不在於他是基督徒，而是在乎本身的能力、任內的專業知識、個人的品格及對市民的態度，這些才是影響其公務員角色好壞的因素。將官員身分及認受性與是否基督徒拉上關係極為危險！

加上今次選舉很多基督徒候選人都爭取同一個席位，我們更加難單以其宗教身分去決定是否支持，更重要是以其政綱、人格品德、專業能力、對社會的認識和承擔、能否代表市民作決定因素。

**吳：**在八十年代我們都很注重教會的先知角色，重視工人福利、政制改革、民主化等議題；但時移勢易，注重內部發展及與國內的關係似乎成為教會的主流，先知功能變得薄弱。是否教會的意識形態有所改變？先知角色的淡出是否一個實情？

**盧：**我看這是社會客觀環境轉變的後果。八十年代港英政府擁有最大的權力，但透明度有限，社會各階層





# 信仰清泉

訪問：吳思源 〈會訊〉總編輯  
整理：編輯室

有很多對立面，即使是九七問題，香港面對中方亦有很多矛盾和張力，故極需要教會發揮先知的角色。然而回歸後港人對中央政府並非採取對抗態度，和好的關係更能取得中央政府的信任，才能發揮做事的果效。

香港的政制自八〇年代起變得複雜，強調行政主導，立法會分組投票，令到立法會議員的代表性分散，難以凝聚共識；民意成為被利用的工具，市民對政府的批評失去焦點，意見不獲政府接受，或將批評的力度減到最低，讓人有一種無力感。

教會是社會的一部分，在這種社會氣氛和制度的改變下，能發揮先知角色、影響社會的空間愈見縮小，先知的角色得不到回報，可能因此轉向注重祭司的角色。

**吳：**香港面對貧富懸殊、基層市民生活艱難、地產商利益被過分照顧等等問題，教會退而集中發展內部、中產化，似乎失去了對窮人的敏銳，未有與弱勢社羣同行。教會是否與低下階層愈顯疏離？

**盧：**這視乎是哪類型的教會。在教會中，知識分子、中產人士和學生的數量與弱勢羣體、低下階層的數量是不成比例。發展學生及中產人士的工作難度比較少，效益比較大，這形成惡性循環，偏向取易不取難，所以香港的教會中，知識分子、中產人士及學生佔大多數，其中更大部分成為領袖，使整體教會的發展出現傾斜，容易忽視弱者及貧窮人。

但感謝主，教會今日依然有服侍窮人的事工，如本會觀塘社會服務處的食物銀行，其實類似五、六十年代派發社會救濟品。雖現今社會比從前富裕了，但仍有為數不少的人活在飢餓的邊緣。

**吳：**會祖衛斯理約翰在當時英國的社會、民生都有一套看法，注重實踐，且有所貢獻。作為循道衛理會的

會友，我們對政治、社會參與及民生有否一些核心的信念？

**盧：**會祖衛斯理約翰除了強調靈性復甦、勤讀聖經，亦同時着重服侍貧窮人和改革社會，這是本會獨特之處。

本會的核心價值是衛斯理約翰不受教會傳統的束縛而發展出來。因當時部分的英國國家教會禁止衛斯理約翰入教堂講道，於是他在礦坑、街頭、市集，甚至站在禮拜堂門口的父親墳墓上講道，這是當時一個很大的突破，他亦因此發展出一套不同的神學觀點，體會到那些最貧窮、無知識、低下層、被人看不起、受排斥的人就是最沒有機會上教堂的一羣，他其中一樣重要的事工就是監獄佈道，當時的囚犯都是最貧窮、最低下階層的人。聖經中耶穌亦有這種傾斜，路加福音四章十八節，記載耶穌出來傳道時，說「傳福音給貧窮的人；差遣我宣告：被擄的得釋放，失明的得看見，受壓迫的得自由」，正是衛斯理約翰所踐行。

另一核心價值是對物質生活的態度。他的著名格言是「盡最大的力量賺錢，盡最大的力量省錢，盡最大的力量捐錢。」這二百多年前的理財原則現在仍合用和實際可行，對我們仍是一個挑戰。

本會在現今香港社會仍堅持聖潔的社會生活及個人生活的聖潔，着重在社會生活中如何顯示上帝臨在，不單在禮拜堂中，而是在貧窮人所在的地方；不困於狹小房間或四面牆的禮拜堂中，而是個人的心靈中和整個社會中。

**吳：**就讓我們不住的禱告，願昔日感動衛斯理約翰的靈，加倍的感動本會的牧者及會友，作更好並忠於聖經的見證！

編按：訪問之錄影可到[http://www.methodist.org.hk/frame\\_monthdoc.html](http://www.methodist.org.hk/frame_monthdoc.html)觀看。



# MCS的

# Joyful Journey

「Methodist City Space」（下簡稱MCS）是服務處與本會觀塘堂在領受同一異象下，攜手打造的一項嶄新的職場宣教及服務事工。本處於二〇〇七年十月份開始在MCS開辦「Joyful Journey – Training & Development Service」，旨在透過多元化活動，為區內在職人士提供全人關懷，讓他們的生命得到更新及改變，得享生命的豐盛。

為甚麼會取名「Joyful Journey」？是因為我們相信每一個人都想擁有快樂的人生。但是繁忙的工作、逼不得已的進修、急促的生活節奏，實在令我們疲乏不堪。工作和生活的壓力亦令我們透不過氣來。當我們營營役役地工作，以為擁有了事業、家庭、物質生活及金錢，可是我們卻忽略了親情、友情、愛與關懷。我們深信生命原本是美好的，因為上帝創造我們的目的，是想與我們

分享祂創造世界的美好。我們可以享受大自然的美麗，可以與家人、伴侶及朋友相識相交，而祕訣在於我們有沒有給自己時間去體會人生中的種種樂趣。

雖然在MCS開展服務只有短短幾個月的時間，在當中我已有一些深切的體會。我們有時會與參加者交流分享，他們表示不論在公司、家裏或在其他場合，很多時都會感受到人與人之間的隔膜和疏離。有時在別的地方上課程或興趣班，即使大家一起上課，都未必會主動與對方交談。但在MCS參加活動，讓他們經歷一些新的體驗：姑娘的親切問候、為他們預備小食、上課時大家有講有笑……截然不同的氣氛，讓他們感受到人與人之間相處的和諧。有一位參加者表示，她來上課並非想來學東西，而是很享受大家一起上課的融洽氣氛，在這裏結識新朋友，互相交流分享。我亦很珍惜與他們相處的時

間，雖然自己的付出不算多，卻有豐富的收穫，他們會邀請我一同上課、送上自製的小禮物、分享親手烹煮的食物等等。上帝讓我在開拓服務的時，我的生命同樣得到滋潤。主耶穌曾說：「施比受更為有福」，我體會到當我們懂得接受別人的愛與關懷時，更會懂得如何去付出。

在此盼望弟兄姊妹能支持我們，陪同或邀請同事及朋友一同參加我們的活動，一同體驗生命的更新、改變及上帝為我們生命所預備的豐盛吧！





# 天國「耆」兵

## ——訪問亞斯理堂鍾偉英姊妹

**鍾**偉英姊妹雖從小跟母親、外婆出入庵堂拜神，但對為何要拜祭神靈卻一無所知。她在五十年代從內地隻身來港與丈夫團聚，由於家境清貧，兩夫婦為了生計奔波勞碌，兩夫婦一個早班，一個夜班，輪流看顧五名子女。當時每日工資只有三至四元，還要供養和支援在鄉間的親人，生活十分刻苦。

### 在生命低谷之時得救恩

有一年，她揹着只有幾個月大的小兒子，帶着日用品、物資回鄉接濟鄉間親人，回港後小兒子發高燒，遲遲未癒，她十分擔心，只有求神問卜，最後籌錢看私家醫生，證實兒子患上肺炎才匆忙送去醫院搶救，可惜不到幾天小兒子便夭折。作母親的她悲痛欲絕，不斷自怨自責，但為了其他子女，唯有在痛苦中支撐下去。後來她一家遷入大窩口徙置區居住，認識了一位朋友蔡太，得到她的開解，更邀請她參加佈道會聽耶穌。她記得當日梁林開牧師分享說：「凡勞苦擔重擔的人，在主耶穌裏就有真正的平安。」她害怕子女步小兒子後塵，期望耶穌賜他們平安，能長大成人。她就憑此單純信心立志耶穌，當梁牧師呼召時，她就第一個站起身。

### 信主後的歷程

鍾姊妹終日為口奔馳，只能在晚上趕返亞斯理堂參加晚堂崇拜，可以的話必定攜同子女返主日學。信主後，鍾姊妹改變良多，變得更開朗，沒有那麼執着，因着主耶穌的愛，家人彼此關懷，共渡難關。後來她多添一個兒子，丈夫離世後，她一直艱苦地獨自教養子女，其後更照顧六個孫兒。子女長大成人後，她覺得已盡責任，很想回應對主的承諾，積極參與事奉。她雖然沒有經濟收入，但仍堅持盡自己有限的的能力，對教會不同的需要作出支持和奉獻。



鍾偉英姊妹

### 生命成長創高峰

約在三年前，鍾姊妹報讀了「天國耆兵」訓練課程，在學習過程中得着牧者的教導，一班長者互相扶持學習。更難得的是到國內短宣，探訪當地鄉民，與他們分享主耶穌的救恩。這段期間她由於身體退化，聽覺出現問題，心情曾一度低落。感謝主的恩典，她體會到最重要是信主之心不可減退，雖然聽不到，但她堅持讀聖經，以口傳福音和為人代禱。今年初，她終於完成為期三年的「天國耆兵」訓練，課程出席率達九成。藉着這次學習更建立她的自信心，見證長者也可以服侍主，為主所重用。

**筆者後記：**鍾偉英姊妹年屆八十，為人親切，常把「感謝主」掛在嘴邊，說自己今天有能力服侍主，是主給她的福氣和恩典。她熱心侍主、忠心事奉，是牧者的好幫手。透過今次的分享，我對她有更深的認識，更欣賞她是一位堅強、偉大的母親，就像聖經中賢德婦女的典範。

本專欄訪問本會的長者教友，他們豐富人生經歷，正是見證信仰的真實故事。歡迎讀者轉介教友受訪。

# 第六屆「認識社會 追蹤

**本**屆計劃定主題為「追蹤貧窮」，計劃內一連串之探訪、參觀及座談會活動，均圍繞此主題設計。在這五天半裏，來自七間堂所共廿二位年青人，一起認識多個在貧窮景況中努力生存之故事，更參與「一生總要窮一次」之真實生活體驗。計劃完畢後，參加者均對「貧窮」有了新的認識。

6月23日（禮拜一）上午

香港社區組織協會施麗珊女士分享

施女士向我們簡單介紹了該協會的情況，並對貧窮的定義作了解釋，重點介紹現時香港貧窮人口的分類、貧窮情況及成因，她談到政府的扶貧政策時，也提出了一些建議。

得知貧窮人士每天的支出大約是港幣廿五元時，我們感到很驚訝、慚愧及難過。廿五元對我們來說可能只是一頓飯的價錢，從來沒有想過廿五元竟是某些人士一天的生活支出。如果我們身在其中，真的不知道該怎樣過日子，因此我們要節儉一些。



6月23日（禮拜一）下午

探訪觀塘社會服務處社區「食物銀行」及神愛關懷中心

我們參觀了這個政府與市民都關注的社區「食物銀行」後，和被邀請來的會員一同傾談和分享，了解他們的情況，知道他們致力幫助觀塘區低收入人士解決三餐也不溫飽的問題，為接受服務者提供基本糧食。此外，神愛關懷中心的「助人自助」服務，則讓我們體會到幫助他人時，要不忘為他們的將來着想，提高他們自助的能力，這比只提供眼前的援助更重要。



6月24日（禮拜二）上午

香港理工大學方奕霖教授主講：「貧窮成因」

方教授講授了引致貧窮的成因，並讓我們了解社會財富的分配與再分配的情況，認識跨代貧窮所衍生的問題。原來，貧窮人士的不足、缺乏、心靈上的「匱乏」、在社會上不斷被邊緣化，人際關係差等個人問題，會引發更多社會問題，如罪案、家庭暴力、自殺等。



6月24日（禮拜二）下午

探訪基督教榕樹頭之光協會

在這地方不大的教會，同工、會友、義工在陳碧霞牧師的帶領下，堅持不懈地關顧深水埗區板間房居民及貧窮人士，我們感受到了一顆顆熱切的心。



特稿速遞

本會社會服務部  
社會事務關注小組

# 「學習隊」計劃

## 貧窮

看到板間房居民的生活狀況，我們心裏憂傷，也十分感動，我們牽手禱告，願神賜福他們。



6月24日（禮拜二）晚上

探訪基督教福臨教會

這是多麼難得的機會，在快要掛上八號風球的晚上，我們跟隨教會義工在油麻地街上向露宿者派盒飯，多麼有意義！

有兩幕實在讓我們感觸良多：一個婆婆為害怕吸毒者而放棄入住社區中心，寧願露宿街頭，與風雨搏鬥，我們發現貧窮成因的複雜性讓社會資源難以適切地給予他們幫助；一中年男子把我們派發的宣傳單張撕作卷煙紙，大家都不解和無奈。願主加力給這些肢體軟弱的人，讓他們有力重過新生，別再沉淪於不良嗜好當中。



6月25日（禮拜三）下午

「教會關懷貧窮網絡」執行幹事劉麗羣主講：「您曾關心嗎？」

劉女士介紹了這個簡稱「教關」的機構性質、具體工作及服務對象，也分享了自己的見證。我們就模擬不同貧窮家庭之生活所需進行分組討論及設計生活支出表。

我們所設計的生活支出表只是「紙上談兵」，實際又是否可行呢？答案是不肯定的。我們可以做甚麼？就是以行動回應主恩，學效耶穌進到有需要的人羣中，去服侍，讓他們認識神。



6月25日（禮拜三）晚上

探訪基督教關懷無家者協會

我們與聚集在中心的宿友們一起唱詩讚美我們的主，一起玩遊戲，他們的投入令我們振奮、鼓舞。分組分享及互禱時，我們得知他們都是自願更新而選擇入住宿舍。能夠踏出第一步，真的不容易，是一個大突破，感謝神！





(接上頁)

6月26日 (禮拜四) 全日

社區探訪：葵涌邨

這是精彩而難忘的一天！我們全情投入，參與了亞斯理社會服務處為我們設計的「一生總要窮一次」處境遊戲。我們被分成三組，分別扮演三個貧窮家庭的成員，過一天「苦」日子。我們到路旁的垃圾桶拾汽水罐，到超級市場撿紙皮，漠視其他人奇異的眼光，為着多賣些錢，「家人」可有一頓午餐；徒步一小時來回荃灣區的街市，為着那裏的食物便宜一點；往社會福利署申請綜援，卻要通過重重的入息與家庭狀況審查。

下午，我們跟隨社工探訪區內的獨居老人，在我們將要離去的時候，長者們均露出依依不捨的表情，可見，他們對於與人交談這種簡單的社交渴求竟是何等的高呢！

雖然平日也明白貧窮的日子不好過，但今天終於深刻地體會到，每日都要為一餐而奔波勞碌的日子實在很辛苦，而且香港確有很多人需要每天為三餐而流汗……



6月27日 (禮拜五) 下午至6月28日 (禮拜六) 上午

總結會：衛理園

在營裏，我們唱詩、遊戲、回顧所見所聞、分享感受，重新立志。

我們問自己：「貧窮問題與我何干？」雖然我們仍沒有一個清晰的答案，但我們清楚知道，上帝給我們的恩典實在深厚，所以我們必定要進到人羣中，服侍和關愛身邊的人以回應主恩。

天父，我們的無知，在「追蹤貧窮」的活動中表露無遺。當中的所見所聞，感受很深刻，畫面很難忘，從中亦很有感動，我們這班青年人要去做一點事，且真的願意跟從、學效耶穌如何愛鄰舍如同愛自己。



## 學習隊隊員：

香港堂：劉昕琦

禧恩堂：余義發

北角堂：陳曉茂、陳潔媚、錢驥龍、林曉紅、  
卓佳銳、梁嘉琳、呂欣善、黃燕妮、  
侯卓施

九龍堂：周力恆

沙田堂：李映紅、黃日隆、李振明、曾泳渝、  
溫志奕、陳婉儀、任律科

馬鞍山堂：張穎聰

天水圍堂：葉恩溢



關芷芊  
衛理中學高團團長

# 一次難忘的聚會

**某**星期五放學後，如常的團契聚會時段，我們一班團友在校園的走廊、地下小食部、二樓宗教室、七樓圖書館等不同角落，按着指令做着各色各樣奇怪的行為：在同一條走廊來回走十多次、對着小食部的老闆夫婦不停的重複說着「我要買食物」、由地下走上七樓搜尋甚麼似的，或是在沒有水的情況下吃水泡餅等等，總之就是為着甚麼似的忙過不停，縱使大家跑得上氣不接下氣，但卻樂在其中。

上述是個甚麼團契週會呢？是非一般的「分級關顧週」。由去年開始，為了增強高中及初中同學的聯繫，並且讓初中團友從高中較成熟的團友身上學習彼此服侍，故此我校每月一次安排高中團契職員出席初中的聚會，名為「分級關顧週」。



薪火相傳

那次聚會，連我在內有五位高年級同學參與。當我看見低年班的同學帶着燦爛的笑容預備活動時，他們的快樂也感染了我，令我忘記了連續五天上課日積壓着的勞累，跟大家一起唱詩讚美那獨一的上帝。因為祂，我們能不分彼此，高中、初中打成一片；因為祂，我們一班衛理人能聚在一起，一同唱詩、唱誦團歌團訓，輕輕鬆鬆，樂在其中。

我們在當中學習為一個團體負責任，不論我們在過程中選擇做一個「好人」或是「衰人」、選擇「出手幫人」或是「袖手旁觀」，都是自己的選擇。這個遊戲，不是要告訴我們如童話世界般的故事教訓：好人有好報；相反，我們要付出更多，甚至得不到對等的回報。這次可能只是勞力的付出，但在現實生活中，我們要學效基督，付出的不單是勞力，更是精神、健康、眼淚，甚至是一生。透過這次學習彼此服侍的聚會，我們知道幫助別人也是一種祝福。「祝福」——B.L.E.S.S（註）的第一個英文字「B」，是指「BODY」——幫助別人是要身體力行的。

一個遊戲，一個簡單的活動中，我們也願意付出汗水，不顧他人眼光，願意為着幫助別人而努力，但當我們在現實生活中，遇到需要我們關心和幫助的人時，我們願意付出更多嗎？當大家各自為着瑣碎事而忙碌奔波時，但願作為基督徒的我們，懂得用行動去祝福身邊的人，不單停在頭腦上，而是用行動去回應別人的需要，把祝福帶到每一個角落。

**註：**B.L.E.S.S是本校初中團契下學期目標的簡稱，提醒同學學習在五方面服侍別人——Body, Learning, Emotions, Spiritual growth及 Social skills.

# 家庭問題 ·

上世紀家庭治療（family therapy）的面世，使輔導界經歷了一次範式轉移（paradigm shift）。長話短說，就是以往被認為是「個人」的問題，如今發現原來是「家庭」毛病。可舉一例說明。

林先生，四十多歲，未婚，生性溫純內向，是家中獨子，有三個姊姊，全部已婚。全家人感情非常緊密，彼此相愛，每逢週末，姊姊們必回外家。媽媽過身後，二姊及三姊回外家的頻率下降了。林先生開始變得鬱鬱悶悶，向大姊透露生了自殺念頭。大姊非常緊張，姊當母職，召喚妹妹們，商討如何「拯救」弟弟。二姊及三姊見狀，亦覺責無旁貸。原來，媽媽離世時，在病榻中再

三叮囑大姊：「我最放心不下的，是你的弟弟。你要好好照顧他。爸爸媽媽雖然走了，但這個家，一定不可散。」說來有趣，當三個姊姊齊心合力時，弟弟就不藥而癒。但經過這次後，大姊已不敢掉以輕心，一方面常常旁敲側擊，觀察弟弟有無異狀，又常叮囑妹妹緊記週末回外家。大姊總認為弟弟遲早會再出事情。結果，不久弟弟又真的復發。如此，林先生起起跌跌，連自己也覺得莫名其妙。大姊決定尋求輔導介入，幫助脆弱的弟弟解決「情緒問題」。

輔導員仔細研究林先生出問題的始末，看到的是一個很有趣的格局。弟弟何時會出問題呢？就是當二、三姊

## 牧者回應

每個人都有一個成長和居住的地方。無論我們是成長於香港、國內或海外，這些都影響我們如何塑造自己。隨着日子長大，我們生活的環境及接觸的人和事，也影響着我們。於是，個人行為表現往往反映了整個家庭系統，當然又彼此影響的。

在聖經中，我們可以看到以撒愛以掃，而利百加卻愛雅各（創廿五：28）。一個在偏心與爭奪中成長的雅各，他生命中也浮現出偏心與爭奪（創卅七：3-4），他甚至為實現目的而不擇手段。

在今日生活中所見的兒童，甚至成年人的問題，往往也可以瞥見他們家庭的情況。主觀的兒童，他們的背後大都有主觀的父母；懂得欣賞別人的兒童，他們通常就是在一個被欣賞的環境中成長。

有學者就以個人行為比作冰山露出水面的小部分，以家庭或內心的問題為深藏海中的冰山腳，而使船隻觸礁的，通常就是因為深藏海中的部分。

這樣，誰人才可以擺脫這個使人觸礁的冰山腳，避免這些家庭問題呢？我相信藉着教會生活，是可以豐富個





家·多一點愛

關瑞文教授

香港中文大學崇基學院神學院副院長

# 問題家庭

疏於回外家時。由此線索，輔導員發現了一個惡性循環：當二、三姊愈疏於回外家，大姊便愈感不安；當大姊愈感不安，便總覺得弟弟很快會出事情，因此向妹妹們告急；通常就在此時，弟弟真的會出事情（如自殺念頭、無端辭職、無故失蹤數天等）；然後妹妹們見狀「歸隊」，弟弟就不藥而癒。就是如此，循環不息。

輔導員認為，問題不在弟弟。需要治療的也不是弟弟，而是這個家。這個家患了甚麼病呢？是患上了一種焦懼，總恐怕爸媽過身後便會人離家散。因此，在有意無意之間，這個家庭需要不時生產一些問題，讓整家人有機會團結起來，共渡時艱，彷彿每隔一段時間，便要

重申這個家「沒有散」。輔導員的藥方很簡單，就是讓他們看懂這個循環格局，並且學習接受「人要離開父母」（創二：24），建立自己的家庭的道理。當他們漸漸明白原生家庭關係的互相糾纏，只會使各人受傷，並決心學習既彼此相愛亦「保持距離」時，弟弟的問題就不再復發了。原來，弟弟的問題，只是家庭之病的病徵！

有時，我們只看到家庭裏的問題，而看不到「問題家庭」。從事家庭牧養的弟兄姊妹，必須敏銳於這種「家庭觀點」。

人的家庭生活，使影響力不再單一化，也拓寬了個人對家庭生活的視野。

對於青少年人來說，有時同輩一句提醒，遠比父母的說話有力。對於父母來說，有時同儕的關心，可以融化很多怨恨。有些時候，教會弟兄姊妹同樣的一句說話，就因為不是來自家庭成員而得到認同。以教會作為家庭，也會把家庭的觀念擴闊。

的確，家庭會傷人，也可造就人。而對基督徒來說，

家庭更可以是一個教會大家庭，使人在豐富及健康的環境中成長。

謝志宏會吏

家庭事工執行委員會委員

本專欄由家庭事工執行委員會特約供稿，每期均就一個熱門家庭議題，邀請專家學者探討及牧者回應，希望藉此引起弟兄姊妹的思考及關心行動。

# 聖樂與

**教**堂的崇拜不可缺少聖樂（除了極少數的例外，如貴格會）。換句話說，聖樂有助於崇拜。

崇拜是信徒（這裏是指基督徒）聚集在一起，藉着已被大家接納的儀式向至聖者上帝致以崇敬的禮拜。上次我論述崇拜的喜悅。崇拜之為喜悅的經驗，聖樂是重要的元素。

何謂聖樂？一般人，尤其是年紀比較大的，首先想起禮拜時風琴奏起莊嚴的音調及和聲，令人肅然起敬之心，並且有詩班頌唱及帶領會眾一同唱聖詩。頌唱及聖詩都有屬靈的詞彙，以三位一體之神為崇拜的對象或有聖經的訓導為內容。這是對聖樂通常且傳統的看法。

近年來有「敬拜」音樂的興起。「敬拜隊」取代了詩班及司琴（風琴或鋼琴），組成三、四人奏電子結他、電子琴、鼓、鈸等，另外幾位手拿（或對着）麥克風，唱新潮歌曲格調的短歌，編入屬靈歌詞，時而舉手，時而搖擺身體拍掌。這種敬拜隊的音樂，有別於「傳統」的聖樂，在於採用「當代」的樂器及音樂格調。（「傳統」、「當代」、「新潮」都是相對的詞彙，沒有嚴格的定義）。

敬拜隊音樂亦可稱為「聖樂」嗎？可以的，只要音樂是以敬虔的心用來崇拜真神（這原本就是「敬拜」的意思），只不過在有些人心目中敬拜隊音樂的格調不夠「神聖」（但這裏有主觀的判斷成分），而且詞語的意義有時有偏之虞（這也可能說是主觀的判斷），還有對崇拜的全面了解有商榷的餘地。

無論如何，所謂聖樂，現今有兩大類型：「傳統」的和「新潮」的。就本會而言，有幾間堂所有深厚的聖樂背景，有相當高水準的詩班及管風琴奏樂；而有些堂所的詩班及其他傳統聖樂活動則停滯不前；有幾間卻甚至沒有詩班或難以找到司琴。令我安心的是，多間堂所都有人在聖樂事工上有心力求上進，如司琴進修、指揮訓練、聖樂基本訓練等。我將會向總議會聖樂部建議如何提升各堂所的「傳統」（其實是基本）的聖樂水平。至於新潮聖樂，本會幾乎所有堂所都有敬拜隊。好幾隊已有豐富的經驗，有朝氣，有動感，很受青年人歡迎。有些隊伍則仍在摸索中。我看多數敬拜隊須要有人指導及找機會與人交流。總而言之，兩類型的聖樂都有改善的餘地，問題是如何幫助及鼓勵他們。



# 崇拜

我現在提出的問題是：在傳統及新潮聖樂都有存在的價值的前提下，如何容納這兩類型，好讓兩者均能發揮其潛能？

據我的觀察，有三個模式。

模式一：傳統樂與新潮樂並存同一教堂，一堂是新潮，另一堂是傳統。新潮樂那堂通常由敬拜隊先來最少三首，或者多至五、六首短歌，短歌的題材有讚美、求告、悔罪、蒙恩，不過主領者不一定懂得崇拜的原則將短歌連貫起來。敬拜隊領唱之後，便是讀經、祈禱、講道、報告等口述的項目。換言之，音樂敬拜與口述崇拜分為兩段。傳統那堂就是用傳統的詩班及聖詩集（如《普天頌讚》）分佈在崇拜的整個過程。因為有固定的崇拜儀式，崇拜的原則已經遵守，而聖樂（頌讚、唱詩、奉獻歌等）有規可循。可是無妨提醒大家，傳統聖樂有更新的必要，因為詩班因循唱詩便養成苟且的陋習。正趁着敬拜隊較有動感可刺激傳統的詩班加強動力。傳統聖樂實在有優美的瑰寶，不可遺忘，但需要更新。

模式二：傳統樂與新潮樂間中聯合崇拜。由於兩類型的風格和樂器有所不同，不易將兩者經常湊在同一崇拜程序中。可是間中，一月一次或在特別節日，有傳統及新潮聖樂在同一主日崇拜中出現，不是聯合匯唱，而是分擔項目。這個聯合崇拜模式的好處在於兩類型聖樂的優點兼備：敬拜隊的動力及傳統唱詩及奏樂的優美和聲。同時，敬拜音樂可學會套入整個崇拜程序之中。

模式三：傳統樂與新潮樂在全面崇拜程序之中已經揉合起來。例如敬拜隊的樂器可以奏新潮化的傳統詩歌，傳統詩班及風琴、鋼琴可奏新潮歌曲及聖樂。要達致這個地步需要有聖樂高手，非香港一般教會有這種人才。

美國的水晶大教堂（電視廣播為「Hour of Power」）和倫敦的All Souls Church（Dr. John Stott曾多年任主任牧師）有這種專業音樂人才編排及演繹聖樂。不過我有一個小夢想，香港本會有一兩間中、小型的堂所，現時有一個短小精悍的敬拜隊，何不同時建立一個精英四重唱（由四人至八人組成）詩班團，兩團隊可同時出現主日崇拜分擔工作（如敬拜隊先唱兩、三首招聚短歌，四重唱詩班唱頌讚及奉獻歌，及帶領會眾唱詩，敬拜隊再唱一首激情的回應詩歌）。我知道最少有一間堂會（中型），他們有幾位詩班員很有心長進，他們不難成為一個精英四重唱團，此外，他們亦有了得的敬拜隊。

我這樣關心本會的聖樂與崇拜景況（我不勝其煩的到各堂所去視察），因為我確認聖樂佔崇拜非常重要的一席。我不是聖樂專家，可是我熱切希望可以喚起各人的注意，並且催促同工們（教牧及聖樂）合力下多一點功夫，提高本會各堂所的聖樂及崇拜水平。

後記：我特別為總議會的圖書館買了以下幾本有關聖樂與崇拜的書本：

1. 韋柏 (R. E. Webber) 著，孫寶玲譯。《讚美進入祂的院：崇拜的音樂與藝術》。香港：香港浸信神學院，2003年4月。
2. 韋柏 (R. E. Webber) 著，孫寶玲譯。《揉合傳統和當代的崇拜》。香港：香港浸信神學院，2003年7月。
3. 陳康著。《崇拜多面體》。香港：基道出版社，2006年。
4. 唐慕華 (Marva Dawn) 著，陳永財譯。《非凡的敬拜》。香港：香港基督徒學生福音團契出版社，2007年。



## 本會宣教牧養委員會屬下 青年事工執行委員會主辦

### 「吾讀吾得」青年讀經訓練

盼望此活動能幫助您尋找閱讀聖經之樂趣，讓經文成為您心靈滋養及認識上帝之途徑。

- 日期：**11月2日（主日）  
**時間：**下午3時至9時  
**地點：**本會香港堂副堂（灣仔軒尼詩道36號地庫）  
**內容：**「開心聖經大發現」尋找聖經中另類知識、牧者分享讀經生活及分組查考有趣經文  
**講員：**李炳光牧師（本會前任會長）及關瑞文教授（本會義務教士）  
**對象：**本會18-35歲青年  
**費用：**50元正（包括晚膳）  
**報名或查詢：**請致電2528 0186與總議會辦事處巫秀珍女士聯絡

## 循道衛理中心

### 2008年12月6日（星期六） 港島區賣旗日義工招募

本中心獲社會福利署批准於2008年12月6日（星期六）上午7時至中午12時30分舉行港島區賣旗日。是次籌款目標為港幣100萬元，所得之經費將用作津助長者服務、綜合青少年服務、幼兒及家庭支援服務、非政府資助服務——戒賭輔導服務、更生人士服務—太陽、黎明計劃、鴨脷洲庭資源中心等經費。

現誠邀各堂所弟兄姊妹參與我們的賣旗義工行列，並盼能致力宣傳及推動。是次籌款事工能否順利推行，實有賴您的協助與支持！

**義工對象：**14歲或以上的弟兄姊妹，同時歡迎各家長陪同14歲以下子女參與親子賣旗。

**賣旗時段：**上午7時至中午12時30分，時間任擇，以一小時為單位

**報名：**可由堂會集體報名或歡迎致電2863 5608與姚偉雄先生或2863 5611與吳偉光聯絡。

**\*\*凡參與售旗義工將獲贈感謝狀乙張及健康飲品券乙張。本中心將為所有售旗義工購買意外保險。\*\***

## 本會亞斯理堂、麗瑤堂、信望堂、李惠利中學、葵涌循道中學、亞斯理衛理小學、亞斯理幼稚園及亞斯理社會服務處聯合主辦

### 歡樂感恩滿葵涌

一個為你預備的嘉年華會，敬留時間出席，分享感恩的喜樂。

- 日期：**11月22日（禮拜六）  
**時間：**下午2時至4時45分  
**地點：**葵涌運動場（硬地足球場，鄰近葵芳新都會廣場）  
**內容：**表演、魔術、攤位遊戲、抽獎等  
**費用：**全免  
**查詢：**請致電麗瑤堂2742 0711

## 香港中文大學崇基學院神學院

### 二〇〇八年度神學日慶典

香港中文大學崇基學院神學院之「二〇〇八年度神學日慶典」將於11月8日（星期六）下午在崇基學院禮拜堂舉行，當天程序臚列如下：

#### 下午2時30分 神學講座

**講員：**陳南州教授（台灣玉山神學院副院長及教務長）  
**講題：**身分認同與神學——台灣原住民教會的宣教省思

#### 下午4時正 奉獻禮

**講道：**梁林開牧師（循道衛理聯合教會前任會長）

本院每年均舉辦「神學日」，藉此重申神學教育之宗旨，回顧一年來神學教育之成果，並聆聽教會長者之勉勵，俾使在學青年與神學教育工作者同獲訓勉與策勵。

典禮完畢後，本院將於6時45分在崇基學院眾志堂舉行感恩晚宴，有意參加者請於10月26日或以前向本院同工黃小姐購票（電話：2609 6708）。

歡迎主內同工同道屆時赴會，同頌主恩。

**督印人：**盧龍光牧師      **編輯委員：**李炳光牧師 劉建良牧師 范建邦牧師      **總議會辦事處：**香港灣仔軒尼詩道36號循道衛理大廈9樓  
**總編輯：**吳思源      蘇永權 譚偉光 梁偉茵 何健偉      **電話：**2528 0186 **傳真：**2866 1879, 2861 1722  
**執行編輯：**徐瑞華      陳偉文 黃淑儀 鄧清麟 倫子山      **電子郵件：**lit@methodist.org.hk  
**設計、承印：**禾麥（亞洲）有限公司（電話：2898 3868）      **網址：**www.methodist.org.hk

本刊文章除特別聲明外，作者文責自負，立論不代表本刊。